

LEIDRAAD bij beoordeling masterproeven					
Competentie	onvoldoende	voldoende	goed	zeer goed	uitstekend
	<10	10-12	13-15	16-18	19-20
nummers refereren naar de competentielijst vermeld in de studiefiche van de Masterproef, zie studiegids: http://studiegids.ugent.be/					
1. het vaststellen van een afgebakend onderzoeksprobleem	- weinig focus en onvolledig uitgewerkt	- probleem is zwak tot matig omschreven, er zijn onduidelijkheden	- vrij goed uitgewerkt, slechts enkele aandachtspunten	- goed doordacht	- zeer duidelijk, volledig en realistisch
2. het formuleren van heldere onderzoeksvragen	- weinig focus en onvolledig uitgewerkt	- Zwak tot matig geformuleerd	- vrij goed geformuleerd	- goed doordacht	- zeer duidelijk, volledig en realistisch
3. het opzetten van een geschikte methodiek	- methoden voor data collectie en analyse zijn onvolledig of niet correct	- methoden voor data collectie en analyse zijn correct maar niet altijd volledig	- methoden voor data collectie en analyse zijn correct en volledig, maar niet altijd diepgaand	- methoden voor data collectie en analyse zijn correct, volledig en diepgaand	- Optimale, volledige en up-to-date methodologie werd toegepast
4. het uitvoeren van een kritische literatuurstudie	- vrij oppervlakkige literatuurstudie, onderzoeksthema onvoldoende behandeld	- niet alle zoekopties worden benut	- alle zoekopties worden benut	- zeer goed literatuuroverzicht	- complete literatuurstudie inclusief recente info
5. het nauwgezet verzamelen van gegevens (bestaande en/of bekomen via eigen labo- en/of veldwerk en/of enquêtes)	- experimenteel werk is onvoldoende	- interpretatie niet in lijn met de onderzoeksvragen	- interpretatie ten dele volgens de onderzoeksvragen	- goede interpretatie volgens de onderzoeksvragen	- uitstekende interpretatie conform de onderzoeksvragen
6. het correct verwerken van gegevens	- fouts zijn veelvuldig en onaanvaardbaar	- globaal voldoende maar regelmatig fouten	- slechts af en toe een fout	- fouten zeer beperkt	- maakt geen noemenswaardige fouten
7. het kritisch analyseren van gegevens	- data worden samengebracht maar niet of in beperkte mate geanalyseerd	- data worden verwerkt met correcte maar weinig diepgaande analyses/modellen	- data worden verwerkt met courante/geschikte analyses/modellen	- data worden verwerkt met courante en enkele geavanceerde analyses/modellen	- complexe en geavanceerde dataverwerking
8. het bondig synthetiseren	- Veel overbodige paragrafen, synthese ontbreekt	- synthese is aanwezig maar zwak tot matig uitgewerkt	- tekst is vrij goed geschreven maar kan bondiger	- synthese is goed uitgewerkt	- tekst is bondig met duidelijke focus.
					- mate van detail laat toe juiste conclusies te trekken

<p>9. het opstellen van het einddocument als eindterm van leren wetenschappelijk rapporteren</p>	<ul style="list-style-type: none"> - slordig, frequent grammaticale fouten - structuur ontbreekt of is niet correct - vage beschrijving laat niet toe resultaten te interpreteren - onvolledige tabellen en figuren of onlogisch gebruik ervan - referentielijst is onvolledig of bevat meerdere fouten 	<ul style="list-style-type: none"> - af en toe slordig of grammaticale fouten - structuur is correct, maar soms overlap en niet altijd duidelijk - nu en dan onvolledige tabellen en figuren - referentielijst bevat enkele fouten 	<ul style="list-style-type: none"> - vrij verzorgd, weinig grammaticale fouten - structuur en formulering grotendeels correct en duidelijk - tabellen en figuren zijn volledig - referentielijst bevat slechts minimale fouten en is vrij volledig 	<ul style="list-style-type: none"> - verzorgd, zeer weinig grammaticale fouten - duidelijke structuur, alle informatie wordt correct beschreven - tabellen en figuren worden goed weergegeven - referentielijst is correct en volledig 	<ul style="list-style-type: none"> - zeer verzorgde schrijfstijl, grammaticaal correct - ieder onderdeel heeft een correcte en unieke functie - tabellen en figuren correct en in de juiste context gebruikt - referentielijst is volledig, correct en gedetailleerd uitgewerkt
<p>10. het blij geven van de nodige zelfstandigheid, motivatie, inzet en initiatief voor behalen van de eindtermen 1-9</p>	<ul style="list-style-type: none"> - veel begeleiding nodig, toont weinig inzet en initiatief, suggesties worden onvoldoende gevolgd 	<ul style="list-style-type: none"> - goede begeleiding is nodig, matige inzet en eigen inbreng 	<ul style="list-style-type: none"> - gemotiveerd en redelijk zelfstandig maar begeleiding is nodig om deadline te halen 	<ul style="list-style-type: none"> - gemotiveerd en zelfstandig, toont vaak initiatief 	<ul style="list-style-type: none"> - neemt volledig controle over het project, zeer gemotiveerd en zelfstandig
<p>11. helder mondeling presenteren van de bevindingen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - presentatie heeft onduidelijke structuur, lay-out onvoldoende, onduidelijk verwoord, timing niet gerespecteerd (> 30% deviatie) 	<ul style="list-style-type: none"> - structuur is aanwezig, maar soms onduidelijk, soms moeilijk te volgen, timing niet gerespecteerd (20% deviatie) 	<ul style="list-style-type: none"> - structuur is duidelijk, slechts weinig onduidelijkheden, duidelijk te verstaan, timing is goed (max 10% deviatie) 	<ul style="list-style-type: none"> - duidelijke structuur, goed onderscheid hoofd en bijzaken, duidelijk gesproken, timing is prima 	<ul style="list-style-type: none"> - presentatie met perfecte structuur, slim gebruik van tabellen en figuren, uitstekend en levendig verwoord, prima timing
<p>12. het wetenschappelijk gefundeerd argumenteren tijdens de discussie</p>	<ul style="list-style-type: none"> - geen of enkel eenvoudige vragen worden beantwoord, meerdere informatie in de tekst is niet begrepen of gekend, basiskennis ontbreekt 	<ul style="list-style-type: none"> - minstens de helft van de vragen wordt goed beantwoord, de informatie in de tekst is voldoende begrepen 	<ul style="list-style-type: none"> - bijna alle vragen worden correct beantwoord, de informatie in de tekst is grotendeels begrepen 	<ul style="list-style-type: none"> - alle vragen worden correct maar niet altijd diepgaand beantwoord, het thema is goed gekend 	<ul style="list-style-type: none"> - alle vragen worden correct en to-the-point beantwoord, kennis reikt verder dan het thema van het werk