

# Vergadering OCB

20 april 2012, 8u30

## Gebouw Magnel, Faculteitsraadzaal

	<b>Aanwezig</b>	<b>Verontschuldigd</b>
<b>ZAP</b>	G. De Schutter (voorzitter)  J. De Rouck  L. Taerwe P. Troch	J. Belis T. De Mulder  M. Loccufier  Ph. Van Bogaert R. Van Impe
<b>OAP</b>	P. Desnerck	M. De Beule  D. Vanneste
<b>Studenten</b>	Ernst Verdonck (baB) Emmanuel Craenen (baB) Tim Vandenbroucke (maB)	Sahin Monserez (maB) Michiel Deneckere (MaB) Thomas De Vogelaere (MaB)
<b>ZAP-adviserend</b>	A. Janssens	N. De Belie A. De Wulf D. Goossens W. Haegeman  S. Matthys H. Van Landeghem P. Verdonck B. Verhegghe
<b>Waarnemend lid HoGent</b>		P. Ampe

## VERSLAG

### 1. Goedkeuring verslag vorige vergadering (27 oktober 2011)

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

### 2. Samenstelling OCB

Ronny Verhoeven, nu met emeritaat, wordt als effectief lid vervangen door Tom De Mulder, zoals reeds beslist tijdens vorige vergadering.

### 3. Vraag in verband met keuzevak derde bachelor

Vraag van A. Janssens:

*Het is het 2e jaar dat mijn vak 'technische installaties 2' als 1 van 2 keuzevakken aan derde bachelor bouwkunde wordt aangeboden (2e semester). Er hebben zich telkens maar 1 à 2 studenten bouwkunde voor ingeschreven. Mogelijk is dit het gevolg van het onaangepaste lesrooster: mijn vak overlapt op vrijdagvoormiddag met een plichtvak van de opleiding, terwijl het keuzevak 'bouwprojectmanagement' op een vrije dinsdagvoormiddag geprogrammeerd staat. Als dit de oorzaak is, zou het lesrooster moeten aangepast worden, vb. beide keuzevakken op hetzelfde ogenblik in het lesrooster aanbieden. Dat vraagt allicht wat puzzelwerk want mijn vak is een plichtvak binnen de opleiding architectuur, maar lijkt me een mogelijkheid. Als de oorzaak voor de lage interesse eerder inhoudelijk is, heeft het volgens mij weinig zin het vak in het programma van de bouwkunde te behouden. Ik kan me voorstellen dat de voorkeur van een meerderheid van de studenten naar het keuzevak 'bouwprojectmanagement' gaat omdat dit een nieuw kennis- en toepassingsdomein opent, terwijl mijn vak de kennis van het vak 'technische installaties 1' in 2e bachelor verder uitdiept.*

*Kunnen jullie met OCB hierover een standpunt innemen? Aangezien het programma voor volgend academiejaar bij mijn weten ongewijzigd blijft, lijkt in eerste instantie een aanpassing van het lesrooster nodig.*

*Kan u dit punt als één van de eerste agenderen? Ik kan enkel het eerste uur van OCB bijwonen (moet om 10.00 lesgeven in de Plateaustraart).*

#### Bespreking:

Arnold Janssens licht ter zitting de vraag toe. Alle aanwezigen zijn overtuigd van het inhoudelijk nut van het vak 'Technische installaties 2'. De interesse voor het andere keuzevak 'Bouwprojectmanagement' lijkt echter bij de studenten in het algemeen groter te zijn dan voor 'Technische installaties 2'. De inhoud van 'Technische installaties 1' lijkt de studenten ook wat te ontgoochelen, zodat ze minder snel het vervolgvak volgen. Een inhoudelijke evaluatie van dit vak dient evenwel via de geëigende kanalen (evaluatie door studenten) te gebeuren. OCB is in elk geval van mening dat het vermelde uurroosterprobleem opgelost moet worden, zodat geïnteresseerde studenten geen praktische problemen ondervinden bij hun keuze voor 'Technische installaties 2'. Arnold Janssens neemt dit op met de Facultaire Studentenadministratie.

#### **4. Uitwisseling met Miami**

Na het recente bezoek van L. Taerwe aan University of Miami (UM) werd volgende vraag gesteld:

*De meeste studenten van UM (en elders in Amerika) volgen een 4-jarige bachelor. Slechts weinigen volgen daarna nog een master en deze is dan meestal praktisch georiënteerd en niet onderzoek gebaseerd. De meesten van deze masterstudenten maken trouwens geen masterproef.*

*Vanaf 2015 wordt het echter noodzakelijk om een éénjarige master te volgen om erkend te worden als Professional Engineer (PE) althans in Civil Engineering. [...]. Dat masterjaar zou typisch bestaan uit 10 vakken, waarvan ze er 4 reeds tijdens hun Bacheloropleiding zouden opnemen en 6 in het*

*masterjaar, 3 in elk semester. Het volgen van drie cursussen in het buitenland (in casu Gent) ziet [Miami] wel goed zitten. We zouden ons daar nu op focussen om uitwisseling in de richting Miami -> Gent te activeren. We zouden dus nu een aantal pakketten van 3 vakken van 6SP moeten definiëren die een zekere coherentie vertonen [Eén pakket voor elk semester]. Voor een dergelijk pakket zouden we dan een certificaat van de UGent moeten afleveren, maar dat lijkt me geen probleem (cfr. getuigschriften van IVPV).*

Luc Taerwe licht ter zitting de gestelde vraag toe. OCB ondersteunt het voorstel om een aantal coherente pakketten van vakken voor te stellen, zodat studenten uit Miami een semester in Gent kunnen studeren. Hierbij dient de nodige aandacht besteed te worden aan het correct vermelden van de nodige voorkennis. De voorzitter coördineert de uitwerking van de voorgestelde pakketten.

## **5. DOWA-kwaliteitsrapport met als thema ‘masterproeven’**

Vanwege Luc Van de Poele werd volgend bericht ontvangen:

*Geachte voorzitter opleidingscommissie, Professor,  
Als bijlage vindt u het eerste DOWA-kwaliteitsrapport met als thema ‘masterproeven’. De beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve gegevens werden opnieuw verwerkt met als focus ‘masterproeven’. Voor zover relevant werden opleidingen in een vergelijkend perspectief geplaatst. Dit kwaliteitsrapport over masterproeven is een éénmalig rapport. De directie onderwijsaangelegenheden zal in de komende jaren wel nog kwaliteitsrapporten over andere onderwerpen voorbereiden. Mag ik u vragen om het kwaliteitsrapport masterproeven te agenderen op een volgende opleidingscommissies en om desgevallend gevolg te geven aan de algemene aanbevelingen of specifieke actiepunten die uit het rapport voor uw opleiding naar voren komen.*

*Met vriendelijke groet  
Luc Van de Poele  
Afdelingshoofd onderwijskwaliteitszorg*

Het betreffende kwaliteitsrapport werd via mail overgemaakt aan alle leden van OCB, onmiddellijk na ontvangst. OCB bespreekt heel kort het kwaliteitsrapport, en stelt vast dat de opleiding bouwkunde hierbij zeer goed scoort. De nodige aandacht dient echter besteed te worden aan het in stand houden van deze goede praktijk.

## **6. Optie Water en Transport**

Julien De Rouck brengt de context in herinnering, en brengt relaas uit over de stand van zaken betreffende de hervorming van de optie ‘Water en Transport’ in de master bouwkunde. ‘Dredging en off-shore’ wordt de focus van de hervormde optie. Er zijn gesprekken geweest met de industrie: Denul, Dredging, Besix, Technum. Deze vier gesprekspartners zijn alle bereid om

mee te werken aan het nieuwe concept. Fabricom werd ook gesuggereerd als bijkomende gesprekspartner. De combinatie met financiering van onderzoek wordt eveneens bekeken. Een nieuwe overlegvergadering wordt gepland. Julien De Rouck coördineert nog deze inleidende overlegvergadering, doch nadien neemt Peter Troch de coördinatie over bij het meer in detail uitwerken van de vernieuwde optie. Het komende overleg wordt gepland in mei en juni. In principe wordt gestreefd naar een akkoord vóór het zomerreces.

Volgende werkgroep wordt concreet aangesteld voor het voeren van het overleg en het uitwerken van de vernieuwde optie:

P. Troch, J. De Rouck, M. Vantorre, T. De Mulder, A. Bezuijen, P. De Baets (of E. Dick of J. Vierendeels), T. Vandenbroucke (student).

## **7. Feedback projecten – vraag van de studenten**

*Studenten merken op dat er vaak geen feedback wordt gegeven bij de projecten. Dat is jammer, want hier valt dikwijls nog meer uit te leren dan uit het project zelf. In vele gevallen komen we zelfs nooit te weten wat de score van het project was. Ik zou daarom willen vragen of het mogelijk is een zekere regeling te treffen zodat er steeds feedback wordt gegeven door de prof/assistenten bij projecten, of toch op z'n minst de mogelijkheid hiervoor zou zijn. Dit kan op allerlei manieren gebeuren: een kort onderhoud met prof/assistent, een mondelinge voorstelling van het project met vraagstelling, het vrijgeven van de punten, het laten inkijken van de verbeterde versie,...*

OCB bespreekt deze vraag, en erkent de problematiek. OCB moedigt de studenten aan om de vraag rechtstreeks aan de betreffende lesgevers te stellen. OCB motiveert tevens alle lesgevers om de nodige aandacht te besteden aan feedback na de projecten.

## **8. Glas- en houtconstructies: evaluatie praktische organisatie lessen in paasvakantie**

De ervaring met de praktische organisatie van de lessen glas- en houtconstructies tijdens de paasvakantie (gegroepeerd 'in blok', en in combinatie met een internationale COST actie) zijn positief. Aansluitend houdt OCB een korte discussie over het lesgeven 'in blok'. Een zeer doorgedreven systeem van 'lessen in blok' lijkt niet realistisch, doch het groeperen van sommige lessen lijkt zeker aangewezen, onder meer met het zicht op een mogelijke inbreng van buitenlandse collega's. Dit kan bijdragen tot de zogenaamde 'internationalisering@home'. Lesgevers die mogelijkheden zien, worden zeker uitgenodigd om voorstellen over te maken aan OCB.

## **9. Adviesgroep**

De voorziene vergadering van de adviesgroep werd uitgesteld, wegens het uitstel van de hernieuwde invulling van de optie 'Water en Transport'. Zodra de invulling van de vernieuwde optie meer concreet wordt, kan de vergadering

van de adviesgroep georganiseerd worden. Dit zal vermoedelijk in het najaar van 2012 zijn.

## **10. Scripties – onderwerpen, commissies, ...**

De voorzitter krijgt, zoals elk jaar, bevoegdheidsdelegatie voor het goedkeuren en toekennen van onderwerpen, en voor het samenstellen van de beoordelingscommissies.

## **11. Veiligheid werfbezoeken (veiligheidsschoenen, helmen)**

Vraag van Stijn Matthys:

*In de afgelopen jaren dat ik bouwplaatsbezoeken onderneem met studenten (VOP Bouw, Prefab Constructies) is het gaandeweg ingevoerd dat het Labo helmen voorziet voor de studenten, opgelegd door veiligheidsscoördinatoren op de bouwplaats.*

*Wat betreft schoenen wordt aan de studenten steeds de opdracht gegeven om te zorgen voor 'stevige schoenen'. In praktijk kan je dit bij een groot deel van de studenten weinig 'stevig' noemen, en ik krijg in toenemende mate opmerkingen van aannemers dat het onverantwoord is dat zij geen veiligheidsschoenen aanhebben. Noch zijn aannemers bereid om dit te voorzien voor een groep studenten.*

*Aangezien studenten bouwkunde voor meerdere vakken op bouwplaats/fabriekbezoek gaan gedurende hun studieperiode (en het ook nadien als ze afgestudeerd zijn geen kwaad kan dat ze dit hebben liggen) is het misschien aan te bevelen dat ingevoerd wordt dat studenten verplicht vanaf hun 3<sup>o</sup> jaar veiligheidsschoenen&helm moeten aankopen? Kan dit opgelegd worden (vb. via opleidingscommissie)? Kan dit eventueel met samenwerking van Poutrix ter hand wordt genomen om scherpe prijzen te bedingen?*

*Een bijkomend voordeel is dat scriptiestudenten dan ook veiligheidsschoenen kunnen aandoen als ze in UGent 'bouwkundige' labo's werkzaam zijn.*

OCB bespreekt deze vraag, en is overtuigd van de noodzaak dat studenten voorzien zijn van de nodige veiligheidsuitrusting. Na discussie van deze problematiek stellen de studenten voor dat Poutrix het probleem zal bekijken, en een voorstel uitwerken. Dit wordt door OCB in dank aanvaard, doch er wordt tevens gesteld dat de bouwkundige vakgroepen bereid zijn de nodige ondersteuning te verlenen.

## **12. Varia**

nihil