



UNIVERSITEIT
GENT

VERSLAG

BOUWCOMMISSIE 14 NOVEMBER 2019

DATUM

14-11-2019

LOCATIE

Commissiezaal UFO

AANWEZIGE STEMGERECHTIGDE LEDEN

Prof. R. Van de Walle	rector
Dhr. J. Vanden Berghe	logistiek beheerder
Mevr. E. Van Damme	directeur DGFB
Prof. T. Schellens	ZAP-vertegenwoordiger α -faculteiten
Prof. E. Van Damme	ZAP-vertegenwoordiger β -faculteiten
Dhr. T. Joosen	ATP-vertegenwoordiger
Dhr. B. Mesuere	AAP-vertegenwoordiger
Mevr. E. Moerman Vierbergen)	studentenvertegenwoordiger (plaatsvervanger van Dhr. T.
Prof. G. Châtel	ZAP-lid, expert architectuur

GENODIGDEN

Mevr. A. Hendricx	DGFB, afdelingshoofd Projectbureau
Mevr. L. Avet	DGFB, afdelingshoofd Technisch Bureau
Dhr. L. Willems	DGFB, afdelingshoofd Administratief Bureau
Mevr. R. Van de Velde	DBZ, afdelingshoofd Milieu
Dhr. B. Vandenberghe	DBZ, afdelingshoofd IDPBW

VERONTSCHULDIGD

Prof. A. Wylleman	ZAP-lid, juridisch expert
Prof. M. De Paepe	ZAP-lid, expert uitrustings technieken
Prof. dr. F. Vermassen	ZAP-vertegenwoordiger γ -faculteiten

NOTULIST

Mevr. S. Mortier	secretaris Bouwcommissie, DGFB, beleidsmedewerker overheidsopdrachten
------------------	--------------------------------------------------------------------------

Prof. R. Van de Walle, voorzitter, opent de vergadering om 12u48.

1 VERSLAG VERGADERING VAN 24 OKTOBER 2019

2 REGIO MERELBEKE

ADVIES I.V.M. OPPORTUNITEIT WEDERZIJDIG VERLENEN
ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG UGENT /
BVBA SENIOR HOMES

Regio Merelbeke – Campus Merelbeke
AB-JPF

3 CAMPUS BOEKENTOREN – PLATEAU-ROZIER: RESTAURATIE GEBOUWSCHIL EN EVACUATIEWEGEN ADVIES I.V.M. UITVOERINGSDOSSIER

Regio Sint-Pietersnieuwstraat - Campus Boekentoren
F.I. 18.01 / Jozef Plateaustraat 22, 9000 Gent

Studie: Arch & Teco, Coupure 55, 9000 Gent
Krediet: - Investeringsplan 2 en 2bis, afdeling II
Budget: 11.564.494 EUR
Budgetplaats: A/02014/01
- Investeringsplan 3, afdeling II
Budget: 6.342.683 EUR.
Budgetplaats: A/02014/02
Totaal projectbudget: 17.907.177 EUR
Raming: Totaal fase 6.1: 6.730.103 EUR incl. BTW, 7,5% onvoorziene, randkosten en ereloon
Totaal project: 17.551.791 EUR incl. BTW, 7,5% onvoorziene, randkosten en ereloon
Projectnummer: A/02014
PB-AVE

4 CAMPUS COUPURE – BLOK A: OMVORMING VAN PC-LOKAAL TOT EEN LESLOKAAL VOOR ACTIVEREND LEREN ADVIES I.V.M. OPPORTUNITEIT EN UITVOERINGSDOSSIER

Regio Coupure - Campus Coupure
F.I. 38.03 / Coupure Links 653, 9000 Gent
Procedure: A/02429/01, Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
Kwalificatie: Werken

Studie: DGFB/Technisch bureau
Krediet: Niet voorzien in investeringsplan
Viaerschikking van de budgetplaats 'Aanpassingswerken voor reorganisatie en onderzoek', beschikbaar: 55.473 EUR
Budgetplaats: A/02429/01
Raming: 29.260 EUR netto
33.524 EUR incl. B.T.W. en onvoorziene
Projectnummer: A/02429
Werkaanvraag: 45663 TB-TPO
TB-TPO

5

CAMPUS COUPURE – BLOK A EN B:
VERNIEUWEN HOOGSPANNINGSINSTALLATIE EN
ALGEMEEN LAAGSPANNINGSBORD
ADVIES I.V.M. GUNNING EN BUDGETVERHOOGING

Regio Coupure - Campus Coupure
F.I. 38.03 – 38.11 / Coupure Links 653, 9000 Gent
Bestek: A/02394/01 – vernieuwen hoogspanningsinstallatie van blok A, modernisatie van de hoogspanningsinstallatie van blok B en het vernieuwen van de algemene laagspanningsborden van blok A en B
Procedure: Openbare procedure
Kwalificatie: Werken
Studie: DGFB
Krediet: Investeringsplan 3, afd. II
Budgetplaats A/02394/01, 'Blok A en B, Aanpassingen laagspanningsborden'
Budget: 205.286 EUR, aan te vullen met 19.554 EUR vanuit de reserve in investeringsplan 3, beschikbaar: 629.472 EUR
Raming: 199.753 EUR netto
224.840 EUR incl. B.T.W. en onvoorziene
Projectnummer: A/2394
TB-KDM

6

TECH LANE GHENT SCIENCE PARK –
CAMPUS ARDOYEN – 46 – METALLURGIE:
INRICHTEN LABORUIMTEN
ADVIES I.V.M. BUDGETVERHOOGING

Regio Zwijnaarde - Tech Lane Ghent Science Park - Campus Ardoyen
F.I. 60.03 / Technologiepark Zwijnaarde 46, 9052 Zwijnaarde
Bestek: A/02308/01
Procedure: Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
Kwalificatie: Werken

Studie: DGFB
Krediet: Investeringsplan 2, afd. II
Budgetplaats: A/02308/01, 'gebouw Metallurgie, inrichting 3 laboratoria'
Budget: 190.436 EUR, aan te vullen met 2.708 EUR vanuit de reserve in investeringsplan é, beschikbaar: 787.681 EUR
Uitvoeringskost 193.144 EUR incl. 6 - 21% BTW
Projectnummer: A/02308
Werkaanvraag: 18493 TB-TCE
TB-TCE

7

CAMPUS UZ GENT – NIEUWBOUW BLOK B: KELDERVERDIEPING EN TUNNELVERBINDING MET UZ GENT TER MEDEDELING

Regio Heymans - Campus UZ Gent

F.I. 90.88 / C. Heymanslaan 10, 9000 Gent

Krediet: Nieuwbouw Blok B:
Investeringsplan 3, afd. II
Budgetplaats A/02205/01, "Site UZ, vervangende nieuwbouw blok B"
Budget: 19.034.887 EUR,
Budgetplaats A/02205/20, "Nieuwbouw animalarium", bijdrage UZ GENT
Budget: 1.500.000 EUR
Budgetplaats A/02205/21, diepvriesruimte Docolab
Budget: 200.000 EUR
Totaal projectbudget: 20.734.887 EUR (incl. BTW, onv. en randkosten)
Raming: 20.631.943 EUR (incl. BTW, onv. en randkosten)
Projectnummer: A/02205
PB-CTU

8

CAMPUSSEN UGENT: UNIVERSEEL TOEGANKELIJK SANITAIR ADVIES I.V.M. TOEPASSING VOOR STUDENTEN EN BEZOEKERS

Ontwerprichtlijn UGent – beleid in uitwerking universeel toegankelijk sanitair

DGFB

PB-MDL

TER KENNISGEVING:
KWARTAALRAPPORT INVESTERINGSPLAN 2019

ELA

1 VERSLAG VERGADERING VAN 24 OKTOBER 2019

Mevr. L. Avet komt terug op punt 10 van de vorige vergadering. Zij zou nagaan of er bij de studie rekening werd gehouden met beveiliging daar het gaat om hoogrisico laboratoria. Mevr. Avet bevestigt dat dit inderdaad is gebeurd, dat dit voor de zekerheid opnieuw werd bekeken en dat het voorstel kan uitgevoerd worden zoals voorgelegd.

Er zijn geen andere opmerkingen, het verslag wordt goedgekeurd.

2 REGIO MERELBEKE

ADVIES I.V.M. OPPORTUNITEIT WEDERZIJDIGS VERLENEN

ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG UGENT /

BVBA SENIOR HOMES

Voorwerp:

Regio Merelbeke – Campus Merelbeke
AB-JPF

Beschrijving

SENIOR HOMES BVBA, met zetel te 9800 Deinze, Vinktstraat 1 (RRN 0400.103.323) wil het perceel ten westen van de Faculteit Diergeneeskunde (Merelbeke, 1 AFD, A772d), dat haar eigendom is, ontwikkelen tot een gemengde site met twee functies: 2 gebouwen met studentenflats (80 verblijven) en 1 zorgcentrum (45 units).

De Universiteit Gent is eigenaar van de percelen (Merelbeke, 1 AFD, A770f en A770M), die gelegen zijn tussen de site SENIOR HOMES en de Faculteit Diergeneeskunde. Op A770M bevindt zich het waterbekken.

Tijdens de voorbesprekingen van het ontwerp van SENIOR HOMES met de gemeente en de brandweerdiensten werd aangegeven dat het opportuun zou zijn om via de verbindingsweg tussen de beide sites een wederzijdse ontsluiting te voorzien, enkel en alleen bedoeld voor de nooddiensten.

Deze verbindingsweg zou bovendien dienstig kunnen zijn voor studenten (voetgangers en fietsers) als toegang en uitgang voor de Faculteit Diergeneeskunde. Het gemotoriseerd verkeer naar de studentenflats en de zorgsite zal gebeuren via de toegang tot deze site, die zich situeert aan de Geraardbergsevoetweg.

In die zin vraagt SENIOR HOMES een recht van doorgang (erfdienstbaarheid) over het perceel A770M voor nooddiensten en fietsers en voetgangers. De strook waarop het betreffende recht van doorgang betrekking heeft is ongeveer 75 meter lang.

Er kan een erfdienstbaarheid van overgang (artikel 686 B.W.) toegestaan worden en dat kan om niet. Het betreft immers een win-winsituatie gezien de Faculteit Diergeneeskunde op die manier een uitweg krijgt voor nooddiensten via de Geraardbergsevoetweg en studenten kunnen op die manier de campus betreden en verlaten. Bovendien zullen de kosten van akte, afwatering, het aanleggen van de verharde waterdoorlatende deklaag en eventuele afsluitingen en verlichting van de doorgang gedragen worden door SENIOR HOMES.

Conform artikel 686 BW bestaat een principiële vrijheid van vestiging van erfdienstbaarheden, waarbij geen voorwaarde van ingeslotenheid geldt: "Eigenaars mogen op hun eigendommen of ten voordele van hun eigendommen zodanige erfdienstbaarheden vestigen als zij goedvinden, mits echter de gevestigde dienstbaarheden noch aan een persoon, noch ten voordele van een persoon, maar slechts aan een erf en ten behoeve van een erf worden opgelegd, en mits deze dienstbaarheden overigens niet met de openbare orde strijdig zijn".

Bovenop de vrijheid van vestiging, kunnen grondeigenaars eveneens de specifieke modaliteiten van de gewenste erfdienstbaarheid naar eigen goeddunken invullen, mits eerbiediging van de fundamentele basisprincipes.

De Directie Gebouwen en Facilitair Beheer meent dat op de vraag kan worden ingegaan, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- Senior Homes moet verlichting voorzien op de doorgang van de Geraardbergsevoetweg naar haar site en van haar site naar de Faculteit;
- de verleende erfdienstbaarheid blijft rechtsgeldig zolang er op de site SENIOR HOMES huisvesting voor studenten wordt aangeboden;
- er een poort wordt geïnstalleerd (of de bestaande poort aangepast wordt) met twee segmenten, m.n. een doorgang voor nooddiensten en een kleinere afsluitbare doorgang voor voetgangers / fietsers, die geopend is op weekdays tussen 6u en 19u;
- perceel A772D (Senior Homes) als heersend erf: toegang tot haar site voor hulpdiensten en voor studenten (te voet, per fiets);
- perceel A767F (Campus Merelbeke) als heersend erf: toegang en uitgang (te voet / per fiets) voor studenten;
- vergoeding: geen;
- duur: van onbepaalde duur, met dien verstande dat de erfdienstbaarheid ophoudt te bestaan wanneer er geen studentenhuysvesting meer zou zijn op het perceel van Senior Homes;
- installatiewerken: voor rekening van Senior Homes;
- onderhoud: voor rekening van Senior Homes;
- kosten akte van vestiging voor rekening van Senior Homes.

Mogelijke praktische problemen zullen bij de onderhandelingen over de tekst van de akte worden opgelost.

De Faculteitsraad van de Faculteit Diergeneeskunde adviseerde op 28.10.2019 als volgt: *De Raad gaat akkoord om Senior Homes BVBA een recht van doorgang te geven over het perceel A770M voor nooddiensten, fietsers en voetgangers. Indien de faculteit zou merken dat er misbruik zou worden gemaakt van deze doorgang als sluipteg door fietsers of voetgangers of indien de faculteit zou merken dat hierdoor de veiligheid in het gedrang komt, behoudt de faculteit zich het recht om het hekken te sluiten en deze doorgang enkel voor hulpdiensten te behouden.*

Bespreking

Dhr. L. Willems licht de nota toe.

Prof. A. Wylleman (verontschuldigd) bezorgde schriftelijk haar opmerkingen. Een eerste opmerking betreft de redactie van de akte, waarin nl. duidelijk moet gemaakt worden dat aan Senior Homes ook een erfdienstbaarheid moet verleend worden over de terreinen van de campus zelf. Tevens dient ook een erfdienstbaarheid verleend door Senior Homes aan de Universiteit Gent over de terreinen van Senior Homes. Dit impliceert wel dat de effectieve eigenaar van de percelen van campus Merelbeke, *in casu* de Vlaamse Gemeenschap, mee betrokken moet worden bij opmaak van de akte, aangezien de Universiteit Gent geen eigenaar is van deze percelen.

Een tweede opmerking betreft het advies van de faculteit, die er nl. op aandringt dat in geval van overlast de toegang moeten kunnen afgesloten worden. Aangezien een erfdienstbaarheid een recht op doorgang verschaft, stelt de heer Willems voor dat zou gewerkt worden met een bijakte die gekoppeld

wordt aan de erfdienstbaarheid. In de notariële akte wordt de regeling opgenomen voor de erfdienstbaarheid t.v.v. de hulpdiensten (recht van doorgang), in de bijakte wordt een aparte regeling opgenomen voor de poort voor voetgangers en fietsers.

Dhr. T. Joosen stelt de vraag of de toegang langer open kan blijven dan tussen 6u en 19u. Er zijn immers studenten met practica en wachtdiensten 's nachts. Dhr. J. Vanden Berghe stelt dat er een spanningsveld heerst tussen het streven naar een open campus en veiligheidsoverwegingen. Op deze campussen zijn er bijzondere aspecten van veiligheid, dus dienen de regels toegepast te worden. Dit zal inderdaad implicaties hebben voor een beperkt aantal studenten, maar dat aantal zal niet zeer groot zijn.

Advies

De Bouwcommissie adviseert gunstig i.v.m.

- **het toestaan van een erfdienstbaarheid van overgang op het perceel Merelbeke, 1 AFD, A770f, eigendom van de Universiteit Gent ten behoeve van het perceel 772D, eigendom van SENIOR HOMES BVBA tegen de geschetste voorwaarden, waarbij – wat de erfdienstbaarheid betreft over de terreinen van campus Merelbeke – de Vlaamse Gemeenschap in de onderhandelingen moet worden betrokken;**
- **het verkrijgen van een erfdienstbaarheid van overgang op de percelen SENIOR HOMES BVBA ten behoeve van de Universiteit Gent;**
- **het verlenen van bevoegdheidsdelegatie aan de Rector om alle materiële en rechtshandelingen te stellen in het kader van de verdere onderhandelingen en uitvoering van de beslissing i.v.m. het toestaan en verkrijgen van de erfdienstbaarheid van overgang en aanverwante rechten i.v.m. de toegangspoort, met inbegrip van de redactie en de ondertekening van alle akten en overeenkomsten dienaangaande.**

3 CAMPUS BOEKENTOREN – PLATEAU-ROZIER: RESTAURATIE GEBOUWSCHIL EN EVACUATIEWEGEN ADVIES I.V.M. UITVOERINGSDOSSIER

Voorwerp:

Regio Sint-Pietersnieuwstraat - Campus Boekentoren

F.I. 18.01 / Jozef Plateaustraat 22, 9000 Gent

Studie: Arch & Teco, Coupure 55, 9000 Gent

Krediet: - Investeringsplan 2 en 2bis, afdeling II

Budget: 11.564.494 EUR

Budgetplaats: A/02014/01

- Investeringsplan 3, afdeling II

Budget: 6.342.683 EUR.

Budgetplaats: A/02014/02

Totaal projectbudget: 17.907.177 EUR

Raming: Totaal fase 6.1: 6.730.103 EUR incl. BTW, 7,5% onvoorziene, randkosten en ereloon

Totaal project: 17.551.791 EUR incl. BTW, 7,5% onvoorziene, randkosten en ereloon

Projectnummer: A/02014

PB-AVE

Inhoud nota

A. Historiek	p.2
B. Beschrijving werken	p.3
C. Energieaudit: achterzetramen versus dubbel isolerend restauratieglas	p.5
D. Budget	p.6
E. Subsidie	p.7
F. Procedure	p.7
G. Timing	p.9

A. Historiek:

Het Bestuurscollege gaf op 30 januari 2014 de goedkeuring voor de raming en procedure voor de studie van de restauratie van de gebouwschil en evacuatiewegen van het complex Plateau-Rozier. De studie wordt uitgevoerd door ARCH & TECO Architecture & Planning te Gent.

De Raad van Bestuur van 7 november 2014 keurde het voorstel van de meerjarenbegroting van het investeringsplan 2014-2018 in afdeling II goed, waarin onderhavig project vervat zit.

Het Bestuurscollege van 9 oktober 2015 gaf goedkeuring i.v.m. de diagnosesnota (schetsontwerp) voor het project “*Restauratie gebouwschil en evacuatiewegen*” van het complex Plateau-Rozier. Deze diagnosesnota omschreef de restauratieve ingrepen voor de gevels en daken, en het op punt zetten van de evacuatiewegen voor het volledige complex.

Het Bestuurscollege van 11 december 2015 ging akkoord met het voorstel tot fasering van de restauratie van de gebouwschil en evacuatiewegen van Complex Plateau-Rozier in vier fasen (fase

6.1, 6.2, 6.3 en 6.4), in het kader van de aanvraag van de meerjarenpremieovereenkomst bij het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het Bestuurscollege van 17 februari 2017 ging akkoord met de kredietherschikking ten bedrage van 191.147,03 EUR all-in vanuit het project “*Restauratie gebouwschil en evacuatiewegen*” (A/02014) naar het project “*Inrichting faculteitsbibliotheek Letteren en Wijsbegeerte – fase Magneelstraat en binnenkoer*” (A/00451) voor het restaureren van buitenschrijnwerk.

Het Bestuurscollege van 17 november 2017 ging akkoord met het beheersplan van het complex Plateau-Rozier, dat opgemaakt werd in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet en het bijhorende Onroerenderfgoedbesluit, die gefaseerd in werking traden (zijnde deels vanaf 1 januari 2015 en deels vanaf 1 januari 2016). Een goedgekeurd beheersplan is noodzakelijk voor het afsluiten van de meerjarenpremieovereenkomst voor de projecten (1) “*Restauratie van de gebouwschil en evacuatiewegen*” (A/02014) en (2) “*Restauratie van de interieurs*” (A/02202).

De Universiteit Gent heeft op 17 december 2018 de definitieve goedkeuring van het beheersplan ontvangen van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Een goedgekeurd beheersplan heeft een geldigheidsduur van twintig jaar.

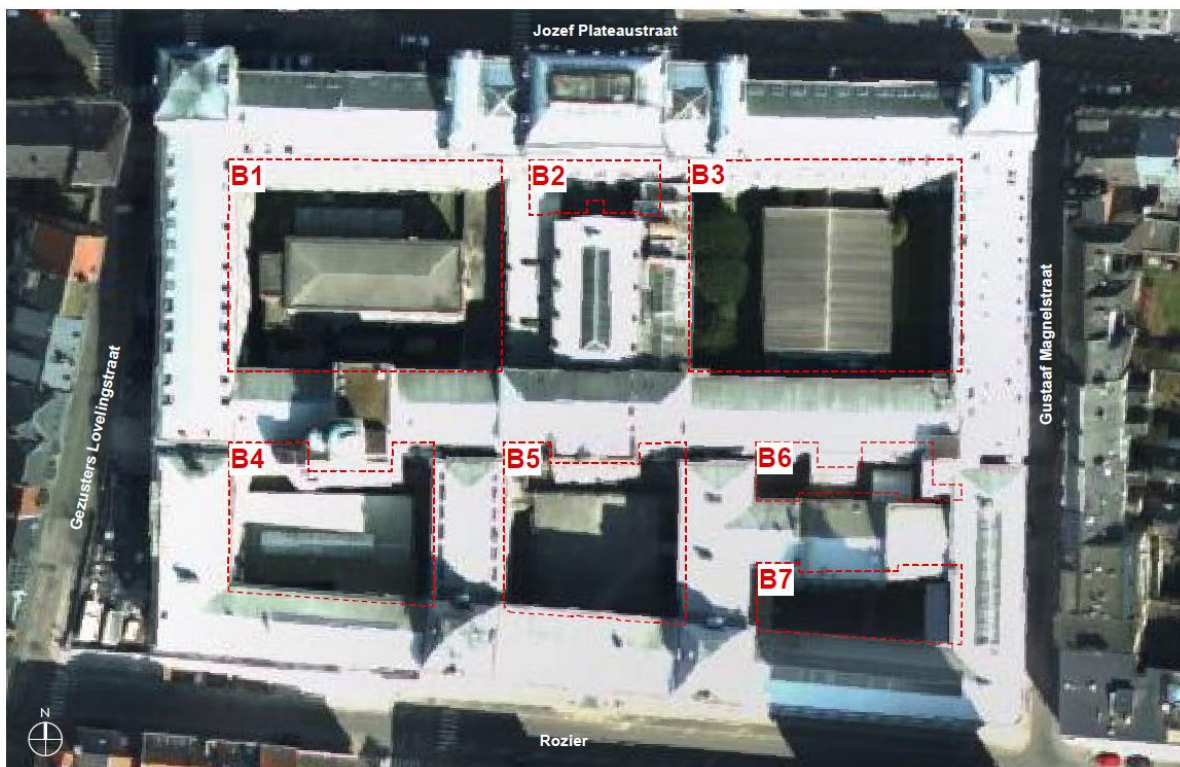
Het Bestuurscollege van 18 januari 2019 ging akkoord met het schetsontwerp van de binnentuinen van Plateau-Rozier, mits rekening gehouden werd met de opmerkingen inzake vereenvoudiging van het ontwerp.

Het dossier voor de aanvraag van de meerjarenpremieovereenkomst voor het project “*Restauratie van de gebouwschil en evacuatiewegen*” (A/02014) werd ingediend op 13 februari 2019. De ondertekening van deze meerjarenpremieovereenkomst is momenteel voorzien voor het eerste kwartaal van 2020.

Nu wordt het restauratiedossier (i.e. uitvoeringsdossier) voorgelegd voor de fase 6.1 (zie bijlage 1 - faseringsplan) van de restauratie van de binnentuinen, opgemaakt in overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed en de Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie Gent. Het studiebureau Arch & Teco heeft de studie van de restauratieve ingrepen opgemaakt, en doet voor de omgevingsaanleg van de binnentuinen B1 en B2 een beroep op de expertise van Bureau Voor Vrije Ruimte.

De fase 6.1 omvat dus volgende werken (zie ook figuur 1):

- de restauratieve ingrepen voor de gevels en daken van binnenkoeren B1 en B2;
- het op punt zetten van de evacuatiewegen voor het volledige complex;
- de omgevingsaanleg van binnenkoeren B1 en B2.



Figuur 1 - situering binnenkoeren

B. Beschrijving werken:

Binnenkoer B1:

1. Afbraak latere aanbouwen:

De gebouwen die in de binnenkoeren zijn gebouwd rond 1960 worden afgebroken. Op de plannen van de bestaande toestand (zie bijlage 2) staan alle af te breken gebouwen en de te vervangen dakbedekking in rood aangeduid.

Ook de overdekte fietsenstalling wordt afgebroken om binnenkoer B1 volledig vrij te maken en een nieuwe functie te kunnen geven. In de toekomst (fase 6.2) wordt een uitgebreide fietsenstalling in binnenkoer B4 voorzien. In afwachting zal de capaciteit van de huidige fietsenstalling van binnenkoer B1 toegevoegd worden aan de tijdelijke fietsenstalling op het plein aan de Lovelingstraat.

2. Gevelrestauratie

Het project omvat de gevelrestauratie van alle op het faseringsplan met oranje lijn aangeduide gevels (zie bijlage 1):

- het historisch pleisterwerk van de gevels wordt volledig hersteld;
- de natuurstenen lijsten en ornamenten worden gereinigd en plaatselijk hersteld;
- het schrijnwerk wordt in zijn oorspronkelijke staat gerestaureerd, waarbij de enkele beglazing vervangen wordt door “dubbel restauratieglas” in het historisch schrijnwerk. Het dubbel restauratieglas is in totaliteit 10 mm dik en is opgebouwd uit een buitenste glasblad in getrokken glas (3 mm), een spouw gevuld met een gas (4 mm) en een binnenste glasblad uit floatglas (3 mm). Om dit dubbel glas in het historische schrijnwerk te kunnen plaatsen worden de sponningen verdiept en de metalen roedes aangepast.

3. Dakrestauratie

Het project omvat de dakrestauratie van alle op het faseringsplan met oranje ingekleurde daken (zie bijlage 1):

- de bestaande dakbedekking uit aluminium platen wordt afgebroken;
- op de bestaande bebording komt drukvaste isolatie met daarboven leien of zink op roeven;
- de dakvlakramen, dakkapellen en lichtstraten worden allen vernieuwd.

4. Herinrichting binnenkoeren

Binnenkoer B1 (43m x 33m) op kelderniveau wordt heringericht als ontspanningsruimte met groen en zitmogelijkheden.

5. Bouwkundig ingrepen:

Op de gelijkvloerse verdieping van binnenkoer B1 wordt langs de oostzijde een passerelle gebouwd als doorsteek over de binnenkoer. Dit ter vervanging van de laagbouw uit de jaren '60 die afgebroken wordt en waarvan het dak de gelijkvloerse oversteek omvatte.

Aan de westzijde komen twee trappen vanaf de buitendeuren op de gelijkvloerse verdieping naar de binnentuin op kelderniveau.

Binnenkoer B2:

1. Afbraak latere aanbouwen:

Alle niet-originele verbouwingen worden verwijderd. De voormalige 'afdaken' worden ook afgebroken in overleg met de erfgoedconsulenten van Onroerend Erfgoed en met de Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie Gent. Op de plannen van de bestaande toestand (zie bijlage 2) staan alle af te breken gebouwen in rood aangeduid, alsook de te vervangen dakbedekking.

Door de afbraak van alle niet-originele verbouwingen verdwijnt de toegang tot het voormalig labo chemie gelegen op de eerste verdieping (trapzaal wordt afgebroken, zie verder punt 5. Bouwkundige ingrepen).

2. Gevelrestauratie:

De gevelrestauratie omvat dezelfde ingrepen als voorzien bij binnenkoer B1.

3. Dakrestauratie:

De dakrestauratie van het voormalig labo chemie is reeds uitgevoerd wegens hoogdringendheid m.b.t. waterinsijpeling (fase 6.0). Verder omvat de dakrestauratie van de overige daken dezelfde ingrepen als voorzien bij binnenkoer B1.

4. Herinrichting binnenkoer:

Binnenkoer B2 (13.4m x 8.2m) op de gelijkvloerse verdieping wordt heringericht als ontspanningsruimte met groen en zitbanken.

Om de toegankelijkheid te verbeteren naar de inkom van de faculteitsbibliotheek Ingenieurswetenschappen en Architectuur wordt een pad aangelegd vanaf de inkomhal naar de bibliotheek met een minimaal niveauverschil i.f.v. o.a. rolstoelgebruik.

Links en rechts van dit pad komen groenzones met stapstenen die naar nieuwe buitenterrassen leiden op de plaats van de vroegere afdaken. Deze terrassen worden overdekt met nieuwe afdaken.

5. Bouwkundige ingrepen

De voormalige 'afdaken' die afgebroken worden in overleg met de erfgoedconsulenten van Onroerend Erfgoed en met de Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie Gent, worden vervangen door nieuwe afdaken opgebouwd uit fijne staalstructuren.

Om het voormalige labo chemie opnieuw toegankelijk te maken, wordt op de eerste verdieping een nieuwe overdekte doorgang gerealiseerd vanaf de straatvleugel kant Plateaustraat. Deze bestaat uit een lichte structuur met geperforeerde staalplaten als wanden en biedt beschutting tegen regen en wind, maar staat toch in verbinding met het buitenklimaat door de geperforeerde zijwanden. De nieuwe toevoegingen krijgen een sobere vormgeving om niet in concurrentie te treden met de neoclassicistische bouwstijl van het oorspronkelijke gebouw. De doorgang vertrekt vanuit een raamopening die omgebouwd wordt tot een deuropening.

Evacuatie

Parallel worden alle evacuatiegangen van het volledige complex in orde gebracht op vlak van compartimentering. Dit heeft geen invloed op de buitenschil van het gebouw.

Vereenvoudiging ontwerp

Inzake vereenvoudiging van het ontwerp van binnentuin B1 werden volgende opmerkingen door de Bouwcommissie van 11/12/2018 (BC 18/01/2019) geformuleerd:

- Verschillende leden van de Bouwcommissie vinden dat er teveel verharding is en dat het ontwerp 'te druk' is. Dhr. R. De Staelen vraagt of er niet beter meer waterdoorlatende verharding kan gebruikt worden zoals grind. Mevr. A. Hendricx wijst er op dat men ook wil dat de paden toegankelijk zijn voor mindervaliden.

In het voorliggend uitvoeringsontwerp is als volgt met deze opmerking rekening gehouden: het aandeel verharding (niet waterdoorlatend) is verminderd van 51% naar 35%, het aandeel verharding (waterdoorlatend) is vermeerderd van 6% naar 9%, en het aandeel groen is vermeerderd van 43% naar 56%.

- Dhr. B. Vandenberghe heeft vragen bij de zitelementen, de vergadering gelooft ook niet in de zitmogelijkheid op de grond en vreest ophoping van vuil.

In het voorliggend uitvoeringsontwerp zijn deze zitelementen niet weerhouden en vervangen door vereenvoudigde zitmogelijkheden op de rand van de paden, met een grintzone ter hoogte van de beenruimte. De volwaardige zitbanken in de noordoostelijke hoek van binnenkoer B1 zijn behouden, mét een zone voor rolstoelgebruikers.

- Prof. G. Châtel stelt zich de vraag of de binnenkoer B1 wel geschikt is voor gebruik binnen de UGent zoals grotere groepen studenten die tegelijk buiten komen. Hij pleit voor minder versnippering en grotere gehelen.

Deze opmerking is besproken met dhr. Châtel op het overleg met Arch & Teco en Bureau Voor Vrije Ruimte op 22 januari 2019. Door een aantal groenzones samen te voegen en de paden te verminderen (zonder nadelig te zijn voor de circulatie) zijn grotere "groene" gehelen ontstaan.

Op het Bestuurscollege van 18 januari 2019 werd de vraag gesteld of gekeken is naar de 'allergiegraad' van de toegepaste planten. Deze opmerkingen is doorgegeven aan Bureau Voor Vrije Ruimte en in de mate van het mogelijke mee opgenomen in de keuze van de beplanting.

C. Energieaudit: achterzetramen versus dubbel isolerend restauratieglas:

Met het oog op het bekomen van een onroerenderfgoedpremie voor energiebesparende maatregelen, legt het Agentschap Onroerend Erfgoed de opmaak van een energieaudit op. De energieaudit werd uitgevoerd door studiebureau Antea i.s.m. Erfgoed en Visie.

De energieaudit heeft onder andere de aanpak van het buitenschrijnwerk geëvalueerd, meer bepaald de keuze “achterzetramen” ten opzichte van “dubbel restauratieglas”. De verschillende voor- en nadelen van beide systemen worden overwogen, zowel op het vlak van erfgoedwaarde, gebruiksgemak, isolatiewaarde, terugverdientijd.

Uiteindelijk wordt in de energieaudit geconcludeerd dat: *“gelet op de erfgoedwaarde, het toepassen van restauratieglas een aanvaardbare en de meest aangewezen keuze is.”*

Bovendien blijkt de toepassing van achterzetramen, zoals op heden uitgevoerd bij het project van de restauratie van de straatgevels, voor een aantal nadelen te zorgen:

- in leszalen/auditoria kan er onvoldoende verlucht worden door het conflict tussen het gebruik van verduistering en het openzetten van achterzetramen i.f.v. verluchting van het lokaal, met een CO-problematiek als gevolg
- in gebruik is de combinatie “openen achterzetraam” en “openen historisch raam” niet evident. Bij verkeerd gebruik kan glasbreuk optreden door de historische spanjolet die stoot tegen de beglazing van het achterzetraam (indien de spanjolet niet verticaal geplaatst wordt);
- door de grote hoogte van de achterzetramen (ca 3 meter) komt het voor dat bij het sluiten de bovenste sluitpunten niet correct ‘inhaken’;
- aantasting erfgoedwaarden bij het plaatsen van achterzetramen: bijv. sierlijsten in de raamslagen die ‘doorsneden’ worden;
- veel glasbraak van origineel historisch glas tijdens de restauratie van het schrijnwerk en het vernieuwen van de stopverf, waardoor het argument van “behoud historisch glas”, dat pleitte voor achterzetramen, grotendeels vervalst;
- ook naar reiniging van het schrijnwerk vormen achterzetramen een extra onderhoudskost.

Om bovenvermelde redenen wordt in dit project gekozen voor de toepassing van dubbel restauratieglas in combinatie met het infrezen van dichtingsstrips in de historische raamvleugels, en wordt de piste van de achterzetramen verlaten.

D. Budget:

Projectbudget

Voorafgaandelijk aan de budgetterschikking (cf. infra) bedroeg het totale projectbudget (A/02014/01 én A/02014/02) 17.503.742,23 EUR all-in.

Budgetterschikking plein Lovelingstraat:

De Bouwcommissie van 24/10/2019 gaf positief advies m.b.t. de budgetterschikking van project A/00123 naar A/02014 voor de aanleg van het plein Lovelingstraat, in het kader van het voorstel van de begrotingswijziging en meerjaren investeringsbegroting 2019-2022, investeringsplan 2 en 2bis - afdeling II.

De budgetterschikking betreft een bedrag all-in van 403.534,39 EUR. Deze budgetterschikking werd ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van Bestuur van 8/11/2019.

Momenteel is dit plein voorlopig deels ingericht als fietsenstalling. De fietsenstalling die nu in binnenkoer B1 staat zal tijdens de werken van de eerste fase qua capaciteit toegevoegd worden aan de voorlopige fietsenstalling op het plein Lovelingstraat.

Het Bestuurscollege van 24 september 2009 ging akkoord met de opportuniteit voor de buitenaanleg van het plein Lovelingstraat binnen het project "Restauratie straatgevels complex Plateau-Rozier" (A/00123). De afbraak van de bijgebouwen op het plein werd al uitgevoerd in functie van de gevelrestauratie fase 2 van de straatgevels. De buitenaanleg werd on hold gezet omdat deze zone gebruikt werd voor de werfinrichting van o.a. de restauratiewerken voor de Faculteitsbibliotheek van de Letteren en Wijsbegeerte.

Het voorstel is nu dus om de buitenaanleg van het plein op te nemen in fase 6.2 van voorliggend project. Het is de intentie om in de buitenaanleg van dit plein een overdekte fietsenstalling te integreren, een stockageruimte voor diverse afvalmaterialen (de afvalcontainers staan nu gewoon in de buitenlucht), een minimaal aantal parkeerplaatsen voor technische diensten, en een opwaardering van de toegang naar de volksterrenwacht Armand Pien. Het programma en de vormgeving van de buitenaanleg moet uiteraard steeds in overleg gebeuren met Agentschap Onroerend Erfgoed en de Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie Gent.

Het totale projectbudget na deze budgetterschikking bedraagt 17.907.276,62 EUR all-in. Zie budgetoverzicht in bijlage 4.

Raming

De totale raming van alle fasen bedraagt 17.551.791,34 EUR incl. BTW, 7,5% onvoorziene, randkosten en ereloon. Zie budgetoverzicht in bijlage 4.

De totale raming voor fase 6.1, dus voor de restauratiewerken aan de gevels en daken, het op punt zetten van de evacuatiewegen, en de aanleg van de binnentuin B1 en B2, bedraagt 6.730.103,22 EUR incl. BTW, 7,5% onvoorziene, randkosten en ereloon.

De raming voor het onderdeel 'aanleg van binnentuin B1 en B2' bedraagt 468.667,38 EUR incl. BTW, 7,5% onvoorziene, randkosten en ereloon.

De raming "uitvoeringsdossier" voor fase 6.1. ligt hoger dan de raming "diagnosenota" omwille van volgende redenen:

- t.o.v. de diagnosenota zijn er veel extra brandwerende deuren omdat de compartimenten (vooral op kelderniveau) zijn gewijzigd naar aanleiding van besprekingen en rondgangen met de brandweer.
Bovendien vraagt Onroerend erfgoed om voor lokalen die op de (kelder)gang uitgeven te werken met zgn. brandwerende beglaasde "opzetdeuren" i.p.v. een systeem met standaard gipskartonwand en standaard brandwerende deur. Deze uitvoering met "opzetdeuren" komt wel in aanmerking voor de erfgoedpremie;
- in de diagnosenota werd nog uitgegaan van het behouden van de laagbouw Milieutoxicologie in binnenkoer B1. Na besprekingen met Onroerend Erfgoed en verdere bouwkundige analyse van die laagbouw is geopteerd voor de vervanging van het laagbouw door een passerelle die de gelijkvloerse oversteek mogelijk maakt;
- in de diagnosenota werd in binnenkoer B2 de trapzaal (die toegang geeft tot voormalig labo chemie op de 1^{ste} verdieping) behouden. Op vraag van Onroerend Erfgoed is nadien besloten om

- deze toch af te breken. Om deze 1^{ste} verdieping bereikbaar te houden is geopteerd voor een verbindingsgang op de 1ste verdieping;
- de buitentrappen aan de westzijde van binnenkoer B1 zijn nadien bij gevraagd door de brandweer in functie van evacuatie.

In totaliteit blijft de raming wel binnen budget, aangezien de schetsontwerpraming zich reeds onder het totale beschikbare budget bevond en er dus (nog) voldoende reserve is.

E. Subsidie:

De totale kostprijs voor de uitvoering van de restauratiewerkzaamheden voor de fase 6.1 wordt geraamd op 4.755.959,64 EUR netto bouwkost, waarvan 3.081.499,14 EUR netto in aanmerking komt voor betoelaging.

Het premiepercentage voor scholen bedraagt 60%, wat de totale erfgoedpremie voor fase 6.1 (gebaseerd op bovenvermelde ramingsbedragen) brengt op 1.848.899,48 EUR netto.

Voor de totaliteit van alle fasen bedraagt het subsidieerbaar aandeel ca 10.115.000 EUR netto bouwkost. De premie komt voor het geheel dan neer op ca 6.069.000 EUR.

De restauratiewerkzaamheden worden gespreid over 4 opeenvolgende restauratiefasen. In elke fase worden telkens één restauratiedossier (i.e. uitvoeringsdossier) ingediend.

F. Procedure:

De werken worden uitgevoerd via de [procedures voorzien in de wetgeving overheidsopdrachten](#).

Procedure: Niet-openbare procedure - Art. 37 wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016;
Bekendmaking: Europese bekendmaking

Kwalitatieve selectiecriteria

De kwalitatieve selectiecriteria zijn de volgende:

A. Erkenning:

Vereiste [erkenning](#) : ondercategorie D24 (Restauratie van monumenten), klasse 7 of hoger.

B. Onderaanneming:

De inschrijver moet minstens 50 % van de werkzaamheden, bepaald op basis van kostprijs, met eigen personeel uitvoeren.

Specifieke bijkomende vereiste:

In geval van onderaanneming van gespecialiseerde restauratiewerkzaamheden, vermeld in artikel 30, § 2 van het *“Besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten”*, moet de uitvoerder per specialiteit minstens drie onderaannemers opgeven en de garantie geven dat er met één ervan gewerkt zal worden. Deze onderaannemers zijn onderworpen aan dezelfde criteria met betrekking tot referenties en studie- en beroepskwalificaties als de uitvoerders.

Dit houdt concreet in dat bedoelde onderaannemers niet moeten worden meegedeeld in de aanvraag tot deelneming.

Wanneer tijdens de uitvoering van de opdracht alle opgegeven onderaannemers verhinderd zijn ingevolge duidelijke overmacht, geeft de aannemer drie nieuwe onderaannemers op. Zij moeten eveneens beantwoorden aan de in artikel 25 van bovenvermeld Besluit vermelde selectiecriteria. De Universiteit Gent beslist over de aanvaarding van de onderaannemers.

De gespecialiseerde restauratiewerkzaamheden omvatten de restauratie van:

3° beeldhouwwerken (hout en steen), grafstenen;

4° panelen, schilderijen, muurschilderingen;

7° meubilair, lambriseringen, tuin- en straatmeubilair;

10° smeedwerk;

13° en andere cultuurgooderen die integrerend deel uitmaken van een monument, inzonderheid de bijhorende uitrusting en de decoratieve elementen.

De uitvoerder is verplicht een register bij te houden van de restauratiewerkzaamheden die hij door onderaannemers laat uitvoeren. De uitvoerder die in strijd met dit bestek meer dan de helft van de restauratiewerkzaamheden waarvoor de restauratiepremie is toegekend door onderaannemers laat uitvoeren, ziet af van de betaling van één derde van het bedrag dat deze helft overtreft. De uitvoerder die geen register van de door onderaannemers uitgevoerde restauratiewerkzaamheden bijhoudt, wordt geacht de restauratiewerkzaamheden volledig te hebben laten uitvoeren door onderaannemers en ziet af van de betaling van één derde van de kostprijs van de helft (of één zesde) van de restauratiewerkzaamheden.

C. Technische bekwaamheid:

Aannemer bouw:

Overeenkomstig artikel 25 van het *“Besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten”*, gebeurt de kwalitatieve selectie van de aannemer inzake hun algemene en restauratiespecifieke bekwaamheid en in het bijzonder van de verantwoordelijke(n) voor de leiding van de restauratiewerkzaamheden op basis van de volgende criteria:

1°. kwalificaties:

- a) studiekwalificaties: diploma's en studiecificaten van de aannemer of van het ondernemingskader en, in het bijzonder, van de verantwoordelijke(n) voor de leiding van de restauratiewerkzaamheden;
- b) beroepskwalificaties: opgave van het aantal jaar relevante beroepservaring en/of getuigschriften;

2°. lijst van de restauratiewerkzaamheden, uitgevoerd tijdens de laatste 3 jaar en gestaafd door getuigschriften van goede uitvoering van de belangrijkste restauratiewerkzaamheden.

Deze getuigschriften bevatten:

- a) het bedrag van de restauratiewerkzaamheden;
- b) het tijdstip (begin en oplevering) en de plaats van de uitvoering;
- c) een duidelijke weergave of deze restauratiewerkzaamheden volgens de regels van de kunst en op een regelmatige wijze tot een goed einde werden gebracht;
- d) de opgave van de gedeelten die in onderaanneming werden gegeven met vermelding van de onderaannemer(s);
- e) de in onderaanneming uitgevoerde restauratiewerkzaamheden;
- f) het verslag van het verloop van de restauratiewerkzaamheden;
- g) de processen-verbaal van de oplevering van de restauratiewerkzaamheden;

3°. een verklaring waarin, behoudens de bepaling vermeld in artikel 30 van het *“Besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001”* (bescherming van het vakmanschap), de technici of de technische

diensten vermeld worden die, al dan niet deel uitmakend van de onderneming, ter beschikking zullen staan van de aannemer voor de uitvoering van de restauratiewerkzaamheden en diensten.

D. Inhoudingsplicht in geval van sociale en fiscale schulden.

De Universiteit Gent zal, conform de op 1.8.2008 en 19.2.2009 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde adviezen van de Commissie voor de Overheidsopdrachten, nagaan of de inschrijvers sociale of fiscale schulden hebben in de zin van de bepalingen van de registratiewetgeving over de hoofdelijke aansprakelijkheid op sociaal en fiscaal vlak.

Gunningscriteria

De opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige offerte, gekozen op basis van de prijs.

Werken uitgevoerd met inhuurpersoneel

In het kader van de afbraak van bestaande gebouwen, zal de afkoppeling van deze technische installaties (elektriciteit, sanitair, HVAC, gassen, ...) uitgevoerd worden met inhuurpersoneel.

De nota is voorgelegd aan de afdeling Interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk en de afdeling Milieu. Er zal rekening gehouden worden met de gemaakte opmerkingen.

G. Timing:

Het ontwerp van de meerjarenpremieovereenkomst is opgesteld door Onroerend Erfgoed en nagezien door de Universiteit Gent.

Vervolgens wordt het ontwerp van de meerjarenpremieovereenkomst met het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed doorgestuurd naar het kabinet van de bevoegde minister.

Indien er bevestiging volgt van het kabinet dat mag worden doorgedaan met deze meerjarenpremieovereenkomst, worden de overeenkomst samen met de 'nota Vlaamse Regering' doorgestuurd naar het kabinet van de bevoegde minister voor 'akkoord ontwerp'.

Na akkoord wordt alles naar Inspectie Financiën gestuurd voor advies. Na gunstig advies van Inspectie Financiën wordt deze meerjarenpremieovereenkomst geagendeerd op een Vlaamse regering voor effectieve goedkeuring.

Eens de meerjarenpremieovereenkomst ondertekend is (voorzien eerste kwartaal 2020 cf. supra), kan het voorliggende restauratiedossier voor fase 6.1 ingediend worden bij het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Bij goedkeuring van dit restauratiedossier kan de aanbestedingsprocedure voor de fase 6.1 gestart worden.

Resturatiedossier (uitvoeringsdossier) fase 6.1	advies BoCo 14/11/2019
Ondertekening meerjarenpremieovereenkomst	1 ^{ste} kwartaal 2020
Advies restauratiedossier fase 1	2 ^{de} kwartaal 2020
Uitvoering fase 6.1	4 ^{de} kwartaal 2020 – 2 ^{de} kwartaal 2022
Uitvoering fase 6.2	3 ^{de} kwartaal 2021 – 4 ^{de} kwartaal 2022
Uitvoering fase 6.3	1 ^{ste} kwartaal 2023 – 3 ^{de} kwartaal 2024
Uitvoering fase 6.4	3 ^{de} kwartaal 2024 – 4 ^{de} kwartaal 2025

Bespreking

Mevr. A. Hendricx licht de nota toe.

Mevr. E. Moerman heeft enkele vragen bij voorliggende dossier. Zal de tijdelijke vervanging van de fietsenstalling dezelfde capaciteit hebben? Momenteel is er al een probleem. Zal de nieuwe fietsenstalling een grotere capaciteit hebben? Nu al worden veel fietsen tegen de buitengevels geplaatst.

Mevr. A. Hendricx antwoordt dat minstens evenveel plaatsen zullen voorzien worden. Ze erkent dat het voor zien van voldoende fietsenstalling een belangrijk aandachtspunt is. Ook de rest van de buurt kampt met deze problematiek (o.a. het Studentenplein). Dit wordt meegenomen met oog op optimalisatie, maar ze kan geen belofte doen dat er meer zullen komen. Hoe dan ook moet de Universiteit Gent samenzitten met de stad om hier een oplossing voor te zoeken.

Dhr. J. Vanden Berghe bevestigt dat de hele buurt rond de Sint-Pietersnieuwstraat met dit probleem kampt. Er dienen zowel tijdelijk als definitief met de stad oplossingen gevonden te worden. Er werden reeds concrete voorstellen gedaan (bv. parkeerplaatsen van bewoners in Magneelstraat omvormen naar fietsenstallingen, in de plaats zouden de bewoners parkeerplaatsen in onze parking kunnen krijgen), maar deze werden niet aanvaard. Het blijft een moeilijk debat met de stad.

Mevr. E. Moerman vraagt of er communicatie (bv. bordjes) mogelijk is om te vermijden dat studenten fietsen tegen de gevel te plaatsen. Mevr. R. Van de Velde antwoordt dat bordjes zetten niet helpt, maar communicatie is op zich wel mogelijk.

Prof. G. Châtel vraagt of er in de nieuwe situatie niet veel meer fietsenplaatsen zullen zijn, daar de binnenkoer die daarvoor voorzien is, groter is. Mevr. A. Hendricx geeft aan dat niet de hele binnenkoer fietsenstalling zal worden. Het ontwerp moet nog uitgewerkt worden, er wordt ook gestreefd naar een deel verblijfsbuitenruimte en groen.

Mevr. E. Moerman stelt vast dat in het voorliggend ontwerp voor de binnenkoer B1 weinig eet- en werkplekken worden voorzien in verhouding tot het aantal studenten en personeelsleden. Daarnaast zijn er veel paden en plantenborders, maar weinig gras en dus weinig bruikbare ruimte. Als gras op een strategische manier wordt gelegd, kan het onderhoud goed meevallen. Vergelijking met campus Aula – faculteit Recht en Criminologie: daar is in de binnentuin wel gras voorzien dat door de studenten dankbaar wordt gebruikt, en dit lijkt weinig problemen met zich mee te brengen.

Mevr. A. Hendricx geeft aan dat de discussie hierover tijdens het schetsontwerp gevoerd is. Deze binnenkoer is niet bedoeld als grote bijeenkomsttuin, maar eerder als rustige kijktuin. Het is een keuze van sfeer en een ontwerpkeuze. Er zullen andere binnenkoeren ingericht worden die bedoeld zijn voor grotere groepen.

Mevr. E. Moerman vraagt of werd afgetoetst met studenten en personeel wat er in binnenkoeren zou kunnen komen. Mevr. A. Hendricx antwoordt dat het ontwerp naar de faculteitsraden is gegaan. Mevr. R. Van de Velde vindt dit een zeer terechte vraag, maar vindt dat dit op zo'n lang traject weinig zin heeft. Studenten zien geen resultaat van hun denkwerk. Prof. Van de Walle meent dat de relevantie niet afneemt naargelang de termijn langer is, eerder zelfs omgekeerd.

Advies

De Bouwcommissie adviseert gunstig i.v.m. het uitvoeringsdossier fase 6.1 van de restauratie van de gebouwschil en de evacuatiewegen van Plateau-Rozier op Campus Boekentoren.

4 CAMPUS COUPURE – BLOK A: OMVORMING VAN PC-LOKAAL TOT EEN LESLOKAAL VOOR ACTIVEREND LEREN ADVIES I.V.M. OPPORTUNITEIT EN UITVOERINGSDOSSIER

Voorwerp:

Regio Coupure - Campus Coupure	
F.I. 38.03 / Coupure Links 653, 9000 Gent	
Procedure:	A/02429/01, Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
Kwalificatie:	Werken
Studie:	DGFB/Technisch bureau
Krediet:	Niet voorzien in investeringsplan Via herschikking van de budgetplaats 'Aanpassingswerken voor reorganisatie en onderzoek', beschikbaar: 55.473 EUR Budgetplaats: A/02429/01
Raming:	29.260 EUR netto 33.524 EUR incl. B.T.W. en onvoorziene
Projectnummer:	A/02429
Werkaanvraag:	45663 TB-TPO
TB-TPO	

Beschrijving

De Raad van Bestuur van 11 januari 2019 keurde Activerend Leren goed als één van de 6 universiteitsbrede beleidskeuzes waar de UGent wil op inzetten.

“Activerend onderwijs” staat voor een meer student-gecentreerde onderwijsvisie waarin studenten cognitief, gedragsmatig en emotioneel betrokken zijn in het leerproces.

De Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen heeft nood aan een leslokaal waar studenten actiever zijn en er met activerende lesvormen kan gewerkt worden.

De herinrichting van het vroegere, verouderde PC-lokaal (FI.38.03.110.059) naar een leslokaal Activerend Leren heeft volgende ingrepen nodig:

- schilderwerken en schrijnwerken ter opfrissing van de ruimte;
- akoestische aanpassing van de ruimte;
- vernieuwen van de verduistering;
- 1 wand wordt uitgerust met een whiteboard-wand voor schrijven en semi-projectie;
- de multimedia wordt aangepast aan het Activerend Leren;
- er wordt los meubilair besteld met het oog op het toepassen van Activerend Leren;
- ...

Opsomming der werken		Lonen	Materiaal	Raamcontract	Derden	excl. BTW
BOUWKUNDE						
Schrijnwerken						4.250 EUR
		3.200	1.050			
Schilderwerken						13.860 EUR
				3.200		
	Akoestiek				2.100	
	Borden				4.500	
	Verduistering				3.850	
		210				
Meubilair						4.500 EUR
				4.500	0	
TECHNIEKEN						
Elektriciteit						6.650 EUR
		2.725	2.750			
	Audio/Video	900	275			
DIENSTEN						
Veiligheidscoördinatie		intern				0 EUR
Totaal excl. BTW		7.035 EUR	4.075 EUR	7.700 EUR	10.450 EUR	29.260 EUR
BTW 6%		422 EUR		462 EUR	627 EUR	1.511 EUR
BTW 21%			856 EUR			856 EUR
Totaal incl. BTW						31.627 EUR
Totaal incl. onvoorziene 6 %						33.524 EUR
Oppervlakte						50 m ²

Procedure

De aan derden uit te besteden opdracht < 8.500 EUR excl. BTW wordt gegund bij aanvaarde factuur (art. 92 van de wet inzake overheidsopdrachten en art. 124 van het KB van 18 april 2017):

Voor de opdracht:

- akoestiek, borden, verduistering;
- audio.

Werken uitgevoerd met inhuurpersoneel

De elektriciteitswerken, schrijnwerken, worden uitgevoerd met inhuurpersoneel.

Werken uitgevoerd binnen raamcontract

De schilderwerken worden uitgevoerd binnen het raamcontract.

De aankoop van meubilair

De nota werd voorgelegd aan de afdeling Interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk en de afdeling Milieu op 7/11/2019. Er zal rekening gehouden worden met de gemaakte opmerkingen.

Indicatieve timing: Week 6 van 2020 (intersemestriële vakantie 03/02/2020 t/m 08/02/2020)

Bespreking

Mevr. L. Avet licht de nota toe.

Prof. G. Châtel vraagt wat wordt onderzocht in de tekeningen. Betreffen het allemaal dezelfde meubels? Prof. T. Schellens bevestigt dit, dat is de bedoeling. Al de lokalen zijn voorzien van verplaatsbare meubels en een wand waarop je kan projecteren en schrijven.

Prof. Van de Walle vraagt of het mogelijk zou zijn om eens een vergadering te laten doorgaan in zo'n lokaal. Prof. T. Schellens zegt dat dit kan op de faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen, het daar aanwezige lokaal voor Activerend Leren is groot genoeg. Prof. Van de Walle vraagt of de bezetting van deze lokalen hoog ligt. Dit wordt bevestigd door prof. T. Schellens. Ze geeft ook aan dat de lokalen effectief gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn (beschrijfbaar wand wordt gebruikt, opstelling wordt frequent aangepast).

Advies

De Bouwcommissie adviseert gunstig i.v.m. de opportuniteit en het uitvoeringsdossier van de omvorming van het vroegere, verouderde PC-lokaal (F.I. 38.03.110.059) tot een leslokaal voor Activerend Leren in Blok A op Campus Coupure.

5 CAMPUS COUPURE – BLOK A EN B: VERNIEUWEN HOOGSPANNINGSINSTALLATIE EN ALGEMEEN LAAGSPANNINGSBORD ADVIES I.V.M. GUNNING EN BUDGETVERHOGING

Voorwerp:

Regio Coupure - Campus Coupure
F.I. 38.03 – 38.11 / Coupure Links 653, 9000 Gent
Bestek: A/02394/01 – vernieuwen hoogspanningsinstallatie van blok A, modernisatie van de hoogspanningsinstallatie van blok B en het vernieuwen van de algemene laagspanningsborden van blok A en B
Procedure: Openbare procedure
Kwalificatie: Werken
Studie: DGFB
Krediet: Investeringsplan 3, afd. II
Budgetplaats A/02394/01, 'Blok A en B, Aanpassingen laagspanningsborden'
Budget: 205.286 EUR, aan te vullen met 19.554 EUR vanuit de reserve in investeringsplan 3, beschikbaar: 629.472 EUR
Raming: 199.753 EUR netto
224.840 EUR incl. B.T.W. en onvoorziene
Projectnummer: A/2394
TB-KDM

Beschrijving

De bouwcommissie van 6 juni 2019 adviseerde gunstig voor het vernieuwen van de hoogspanningsinstallatie blok A en de algemeen laagspanningsborden van blok A en B. Na aanbesteding blijkt dat de prijs van algemeen laagspanningsborden van zowel blok A als B 15% boven de raming ligt.

Er zijn bij de opmaak van het bestek enkele extra kwaliteits- en veiligheidseisen opgenomen voor de opmaak en indeling van de elektrische borden. Dit werd echter onderschat in de raming.

De complexiteit van de werken, de omschakeling tussen de oude en de nieuwe installatie, is iets onderschat bij de opmaak van de raming.

Tekort: 19.554 EUR incl. B.T.W. en onvoorziene.

Gunning:

Bvba De Mulder Algemene Elektriciteit, Leenstraat 61 – 9890 Gavere voor een bedrag van 183.917 EUR netto, 194.952 incl. BTW.

Opsomming der werken		Lonen	Materiaal	Raamcontract	Derden	excl. BTW
TECHNIEKEN						
Elektriciteit	Blok A				88.629 EUR	88.629 EUR
	Blok B				87.797 EUR	87.797 EUR
DIENSTEN						
Veiligheidscoördinatie				2.500		
Totaal excl. BTW		0 EUR	0 EUR	2.500 EUR	176.426 EUR	178.926 EUR
BTW 6%		0 EUR			10.586 EUR	10.586 EUR
BTW 21%			0 EUR	525 EUR		525 EUR
Totaal incl. BTW						190.037 EUR
Totaal incl. onvoorziene 6 %						201.439 EUR
Oppervlakte						12.290 m ²
Oppervlakte-eenheidsprijs (incl. BTW en 6% onvoorziene)						16 EUR/m ²

Oorspronkelijke raming

De meest voordelige regelmatige offerte

Opsomming der werken		Lonen	Materiaal	Raming	Derden	excl. BTW
TECHNIEKEN						
Elektriciteit	Blok A				101.617 EUR	101.617 EUR
	Blok B				95.636 EUR	95.636 EUR
DIENSTEN						
Veiligheidscoördinatie				2.500		
Totaal excl. BTW		0 EUR	0 EUR	2.500 EUR	197.253 EUR	199.753 EUR
BTW 6%		0 EUR			11.835 EUR	11.835 EUR
BTW 21%			0 EUR	525 EUR		525 EUR
Totaal incl. BTW						212.113 EUR
Totaal incl. onvoorziene 6 %						224.840 EUR
Oppervlakte						12.290 m ²
Oppervlakte-eenheidsprijs (incl. BTW en 6% onvoorziene)						18 EUR/m ²

Bespreking

Mevr. L. Avet licht de nota toe. Er zijn geen opmerkingen.

Advies

De Bouwcommissie adviseert gunstig i.v.m. de gunning en de budgetverhoging voor de vernieuwing van de hoogspanningsinstallatie Blok A en de algemene laagspanningsborden van Blok A en B op Campus Coupure.

6 TECH LANE GHENT SCIENCE PARK – CAMPUS ARDOYEN – 46 – METALLURGIE: INRICHTEN LABORUIMTEN ADVIES I.V.M. BUDGETVERHOGING

Voorwerp:

Regio Zwijnaarde - Tech Lane Ghent Science Park - Campus Ardoyen
F.I. 60.03 / Technologiepark Zwijnaarde 46, 9052 Zwijnaarde
Bestek: A/02308/01
Procedure: Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
Kwalificatie: Werken
Studie: DGFB
Krediet: Investeringsplan 2, afd. II
Budgetplaats: A/02308/01, 'gebouw Metallurgie, inrichting 3 laboratoria'
Budget: 190.436 EUR, aan te vullen met 2.708 EUR vanuit de reserve in
investeringsplan é, beschikbaar: 787.681 EUR
Uitvoeringskost 193.144 EUR incl. 6 - 21% BTW
Projectnummer: A/02308
Werkaanvraag: 18493 TB-TCE
TB-TCE

Beschrijving

Op het bestuurscollege van 20 maart 2018 werd het dossier gunstig geadviseerd voor de inrichting van enkele lokalen in het gebouw Metallurgie tot laboratoria voor de vakgroep EA11.

Tijdens de uitvoering zijn er op vraag van de toekomstige erfpachter van het gebouw, OCAS, bijkomende veiligheidseisen gevraagd. De bijkomende eisen hadden een impact op de gasdetectie, HVAC en toegangscontrole van de lokalen. Deze werden voorgelegd aan onze dienst IPDBW en werden weerhouden. Naast deze bijkomende eisen bleek er eveneens asbest te zitten in de inkomdeur naar het labo en de raampanelen. Deze werd afgevoerd en vervangen.

Hieronder wordt in tabelvorm de bedragen opgegeven van de geraamde, gegunde en werkelijk uitgevoerde werken per discipline.

Opsomming der werken	geraamd	gegund	uitgevoerd	meer/min bedrag
1. Elektriciteit	9.500		10.700	-1.200
				0
2. HVAC	58.000	72.372	73.872	-15.872
				0
3. Bouw & Sanitair				0
Metselwerken	1.400		1.300	100
				0
Schrijnwerken	5.915		5.100	815
labomeubilair	46.000	34.214	34.214	11.786
technische gassen	35.500	28.283	33.282	2.218
opslag PMGE	8.000		12.489	-4.489
Sanitair	4.600		3.400	1.200
				0
mechanica	300		300	0
asbest	0		785	-785
Schilderwerken	2.586		2.586	0
glaswerken	0		1.400	-1.400
Totaal excl. BTW				-7.627 EUR
Totaal incl. BTW 6%				-8.085 EUR

De totale meerprijs voor deze werken bedraagt 8.085 EUR incl. 6 % BTW.

Er wordt gevraagd om het projectbudget aan te vullen met 2.708 EUR.

Bespreking

Mevr. L. Avet licht de nota toe. Er zijn geen opmerkingen.

Advies

De Bouwcommissie adviseert gunstig i.v.m. de budgetverhoging voor de inrichting van enkele lokalen tot laboruimten in het gebouw Metallurgie op Campus Ardoyen.

7 CAMPUS UZ GENT – NIEUWBOUW BLOK B: KELDERVERDIEPING EN TUNNELVERBINDING MET UZ GENT TER MEDEDELING

Voorwerp:

Regio Heymans - Campus UZ Gent

F.I. 90.88 / C. Heymanslaan 10, 9000 Gent

Krediet: Nieuwbouw Blok B:
Investeringsplan 3, afd. II
Budgetplaats A/02205/01, "Site UZ, vervangende nieuwbouw blok B"
Budget: 19.034.887 EUR,
Budgetplaats A/02205/20, "Nieuwbouw animalarium", bijdrage UZ GENT
Budget: 1.500.000 EUR
Budgetplaats A/02205/21, diepvriesruimte Docolab
Budget: 200.000 EUR
Totaal projectbudget: 20.734.887 EUR (incl. BTW, onv. en randkosten)
Raming: 20.631.943 EUR (incl. BTW, onv. en randkosten)
Projectnummer: A/02205
PB-CTU

SITUERING

Op het Bestuurscollege van 27 september 2019 werd de opportuniteit voorgelegd voor de bouw van een kelder onder nieuwbouw blok B (NBB) en een tunnelverbinding met het UZ Gent. Gelet op het toenemend belang van translationeel onderzoek en de belangrijke ontwikkelingen in radiologie, immunotherapie,... en gelet op de toekomstige logistieke ontwikkelingen op de campus ifv de nieuwbouw van UZ Gent, zou een fysische verbinding tussen de klinische functies van UZ Gent en onderzoeksfuncties van UGent heel wat voordelen kunnen bieden.

Het Bestuurscollege ging akkoord met de tunnelverbinding en met de kelder onder NBB voor zover dit binnen het projectbudget kon voorzien worden. Voor een grotere kelderruimte, waarvoor een budgetverhoging van 500.000 EUR noodzakelijk is, ging het Bestuurscollege niet akkoord.

Na overleg tussen de decaan van de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen en de Afgevaardigde Bestuurder van UZ Gent, engageert het UZ Gent zich om, gelet op het wederzijdse belang van de kelder en tunnelverbinding, in te staan voor de bijkomende financiering van 500.000 EUR. Zie engagement in bijlage.

Deze bijdrage komt bovenop het engagement van UZ Gent van 1.500.000 EUR voor de bouw van een nieuw animalarium als onderdeel van NBB.

UZ Gent zal later ook instaan voor de financiering van de mogelijke tunnelverbinding vanaf P8 tot aan de kelder van MRB1.

TIMING

De plannen voor de nieuwbouw blok B zitten momenteel in fase van het uitvoeringsontwerp. Het toevoegen van een kelderverdieping en een tunnelverbinding richting P8 is dus nog mogelijk, hoewel er een nieuwe bouwaanvraag of regularisatie zal moeten worden ingediend.

Na verder overleg met het studiebureau wordt een termijn van 4 maanden voorzien voor de bijkomende studie en het uittekenen van de plannen.

De start van de bouwwerken zal hierdoor verschuiven naar Q3 van 2020.

De volledige indicatieve planning ziet er dan uit als volgt:

Uitvoeringsdossier: Bouwcommissie februari 2020

Start van de werken: september 2020

Oplevering van de werken: september 2022

Ingebruikname: januari 2023

Bespreking

Mevr. A. Hendricx licht de nota toe. Er zijn geen opmerkingen.

Advies

De Bouwcommissie neemt kennis van de bijkomende financiering van het UZ Gent van 500.000 EUR betreffende de bouw van en kelder onder nieuwbouw Blok B (NBB) en een tunnelverbinding met het UZ Gent.

8 CAMPUSSEN UGENT: UNIVERSEEL TOEGANKELIJK SANITAIR ADVIES I.V.M. TOEPASSING VOOR STUDENTEN EN BEZOEKERS

Voorwerp:

Ontwerprichtlijn UGent – beleid in uitwerking universeel toegankelijk sanitair
DGFB
PB-MDL

Beschrijving

Het UGent Diversiteitsplan 2019 - 2023 initieert genderneutraal sanitair. UGent zou voorzien in genderneutraal sanitair voor bezoekers, studenten en personeel per campus.

Wat personeel betreft stuiten we op een zeer expliciete regelgeving (CODEX Art. III.1 – 57), die stelt dat het sanitair van mannen en vrouwen strikt gescheiden moet zijn. Transgender personen of personen met een intersekseconditie worden in de Codex niet in beschouwing genomen. Voor personeel is hierna volgende voorstel niet van toepassing.

DGFB stelt voor dat publiek toegankelijk sanitair (voor studenten en bezoekers) minstens 2 gewone en 1 toiletruimte voor personen met een mobiele beperking en eventueel een aparte urinoirzone omvat. Alle te bereiken via een gemeenschappelijke ruimte met wastafels, handdroging, spiegel en de nodige restafvalbakken.

De Werkgroep Diversiteit en Gender streeft ernaar het binaire denken ‘man-vrouw’ waar mogelijk te doorbreken of niet in de hand te werken. Om deze reden stellen zij het voorzien van urinoirs in vraag. Om redenen van efficiëntie (snellere doorstroming tijdens piekmomenten) en onderhoud stelt DGFB voor om vanaf grotere groepen een aantal urinoirs te behouden en, in analogie van een toilet, deze te plaatsen in een individuele ruimte.

Praktische uitwerking:

De wanden die de toilet- of urinoirruimten scheiden reiken van vloer tot plafond met oog op de privacy. De deuren (en wanden) met de gemeenschappelijke ruimte zijn zeer beperkt ingekort in functie van energie-efficiënte HVAC, lichtalarmen, ... en ondersteunen sociale controle bij incidenten (flauwvallen, ..).

Zie plan en tabel in bijlagen.

Volgende overwegingen spelen hierbij mee:

- biedt antwoord op genderneutraal sanitair van het Diversiteitsplan 2019 – 2023, voor o.m. personen met een beperking, religie en anti-discriminatie;
- duurzaam, efficiënt ruimte en samen gebruik conform Gent in Transitie en het Energiebeleid;
- onderzoek aan UGent van Wouter Rogiest & Kurt Van Haute gem wijst uit dat gemeenschappelijk gebruik de gemiddelde wachtrijen/wachttijden verkort;

- qua aanpassing op Ontwerprichtlijn 2017 voor publiek sanitair wordt volgende voorgesteld
 - **voor publieke ruimten en gegroepeerde leszalen tot 299 zitplaatsen** (of personen):
Aantal universeel toegankelijke toiletruimten is:
 - **1 toiletruimte per 35 à 45** zitplaatsen (of personen) i.p.v. 1 per 30 à 40, geeft met een volledige bezetting dames en een halve bezetting heren volgende verhoudingen:
 - dames verhouding **1/40 +**;
 - heren verhouding **1/80 +**.
 - **1 toiletruimte** met 2-zijdige transfer en uitgerust voor personen met een specifieke noden;
 - **1 urinoirruimte per 50** zitplaatsen (of personen);
 - **voor publieke ruimten, auditoria** of gegroepeerde leszalen **vanaf 300 zitplaatsen** (of personen) wijzigt **het aantal universeel toegankelijke toiletruimten** naar:
 - **1 toiletruimte per 75** zitplaatsen (of personen) i.p.v. 1 per 60, geeft met een volledige bezetting dames en een halve bezetting heren volgende verhoudingen:
 - dames verhouding **1/75 +**;
 - heren verhouding **1/150 +**.
 - **2 toiletruimten** met 2-zijdige transfer en uitgerust voor personen met een specifieke noden,, waarbij 1 extra te voorzien vanaf 1500 zitplaatsen (of personen);
 - het totaal **aantal wastafels** in de gemeenschappelijke ruimte wordt als volgt bepaald:
 - wastafels/universeel toegankelijk toiletten: **½ +**
 - wastafels/urinoirruimten: **1/3**;

Deze nieuwe richtlijn toe te passen bij publiek sanitair en de gelijkvloerse toiletten als publiek sanitair in toekomstige renovatie- en nieuwbouwprojecten.

Bespreking

Mevr. A. Hendricx licht de nota toe.

Voorafgaand aan de vergadering werd een nota van de werkgroep diversiteit en gender toegestuurd aan de leden van de Bouwcommissie. De werkgroep zou graag zien dat deze aanpak sneller overal wordt ingevoerd. DGFB stelt een meer pragmatische aanpak voor en stelt voor dit vanaf nu mee te nemen met toekomstige projecten.

Prof. T. Schellens vraagt of het zo is dat er per hokje slechts één urinoir wordt voorzien. Mevr. A. Hendricx antwoordt dat het voorstel met meerdere urinoirs in één hokje niet aanvaard werd door de werkgroep diversiteit en gender. Op de deur wordt met een icoon aangeduid welk toilet zich daar bevindt.

Er volgt een discussie over de reden tot gebruik van urinoirs. Waarom worden niet overal Engelse toiletten voorzien? Urinoirs zijn gemakkelijker in onderhoud en men wil vermijden dat rechtopstaand wordt geplaatst in Engelse toiletten. Prof. R. Van de Walle stelt dat het extra onderhoud een last is die we er dan maar moeten bijnemen. Het voorzien van urinoirs lijkt een voorkeursbehandeling in te houden van mannen. Prof. G. Châtel nuanceert dit: het betreft een voorkeursbehandeling van gebruikers van urinoirs. Het verschil zit in de functionaliteit, niet in geslacht. Er kunnen verschillende soorten gebruikers zijn van urinoirs, die apart moeten kunnen behandeld worden en hun privacy willen. Prof. R. Van de Walle stelt dat dit probleem niet meer van toepassing is als het allemaal Engelse toiletten zijn.

Dhr. J. Vanden Berghe wijst op een artikel in EOS-magazine dat aantoont dat in een gedeelde opstelling Engelse toiletten en urinoirs (waar de urinoirs open zijn, in tegenstelling tot dit ontwerp) de wachtermijn het kortst is. Mevr. E. Van Damme geeft aan dat de werkgroep niet akkoord was met een voorstel met

open urinoirs. Dhr. J. Vanden Berghe geeft aan dat dit naar ruimtegebruik wel het meest efficiënt is en dat is waar de Bouwcommissie naar moet kijken. Mevr. A. Hendricx antwoordt dat dit ontwerp wel het meest flexibel is in geval van aanpassing van de wetgeving.

Prof. T. Schellens volgt de redenering van dhr. J. Vanden Berghe. Mevr. A. Hendricx geeft aan dat zonering ook een aandachtspunt is: mensen mogen niet naar een bepaalde zone geleid worden, dus geen urinoirs aan ene kant, Engelse toiletten aan andere kant, met ertussen toilet voor mindervaliden. Ook prof. R. Van de Walle volgt dhr. J. Vanden Berghe en is dus voorstander van een open setting voor urinoirs zonder compartimentering tussen de urinoirs.

Mevr. E. Moerman merkt op dat het mogelijk onduidelijk gaat zijn dat men in die ruimte geen afgescheiden urinoirs zal vinden.

Prof. E. Van Damme vraagt zich af of een deur dan wel nodig is. Dhr. J. Vanden Berghe vindt van niet. Prof. R. Van de Walle sluit zich hierbij aan. Prof. G. Châtel geeft nog aan op te letten met de reflectie door de spiegels aan de lavabo.

Mevr. L. Avet geeft aan dat in de hoger vermelde nota van de werkgroep diversiteit en gender ook wordt gevraagd om de signalisatie van het bestaande sanitair aan te passen, zoals bijvoorbeeld het sanitair bij het auditorium in het Ufo.. Ze meldt dat het aanpassen van de signalisatie mogelijk is maar dat een dergelijke aanpassing weerstand zou kunnen oproepen omdat de toiletruimtes zelf niet zijn aangepast, ze vraagt of het bestuur hierover een afzonderlijke beslissing kan nemen. Dhr. J. Vanden Berghe gaat hiermee akkoord en vraagt of er al problemen met wachttijden worden vastgesteld in het UFO. Prof. R. Van de Walle bevestigt dit.

Prof. T. Schellens informeert naar de betekenis van de tweezijdige transfer waarover wordt gesproken in de nota. Waarover gaat dit? Mevr. A. Hendricx verduidelijkt dat dit gaat over de ruimte die links en rechts van het toilet voorzien wordt om positionering toe te laten voor mindervaliden. Dit zorgt ervoor dat de ruimte groter moet worden.

Advies

De Bouwcommissie adviseert gunstig i.v.m. het voorzien van universeel toegankelijk sanitair voor studenten en bezoekers op alle campussen van UGent bij toekomstige projecten mits een aanpassing van voorliggend voorstel wat betreft de urinoirs naar een visueel afgeschermd zone waarin meerdere urinoirs worden voorzien zonder tussencompartmentering.

9 TER KENNISGEVING: KWARTAALRAPPORT INVESTERINGSPLAN 2019

Voorwerp:

ELA

Beschrijving

In bijlage wordt een overzicht gegeven van de voortgang van de projecten van de investeringsplannen 2 en 2bis, 3 en III. Van elk project wordt de financiële situatie op 15/10/19 weergegeven en de huidige stand van zaken kort toegelicht.

De geactualiseerde begroting 2019 (RvB 08/11/19) van alle investeringsbudgetten samen bedraagt ca. 44,1 mio EUR. De gerealiseerde uitgaven bedroegen op 15/10/19 ca. mio EUR.

Investeringsplan	Uitgaven t.e.m. Kwartaal 3 (€)	Totaal jaarrekening (€)
2011	€ 23.259.053	€ 33.646.521
2012	€ 21.203.798	€ 35.225.207
2013	€ 31.410.400	€ 53.542.471
2014	€ 39.356.415	€ 68.933.005
2015	€ 26.944.850	€ 41.594.561
2016	€ 23.098.487	€ 33.034.687
2017	€ 13.517.952	€ 29.934.496
2018	€ 12.299.455	€ 33.455.181
2019	€ 26.877.788	

Bouwwerken in uitvoering

- **Campus Heymans, Nieuwbouw practica FFW en DocoLab**

De werken werden opgestart op 24/09/18.

Geplande ingebruikname: november 2020

- **nieuwbouw UGent-VIB onderzoeksgebouw met restaurant**

De werken werden opgestart op 26/10/17.

Geplande ingebruikname: maart 2020 (onderzoeksgebouw), september 2020 (restaurant)

- **Restauratie van de universiteitsbibliotheek en het HIKO (fases 2 en 3)**

De restauratie van de universiteitsbibliotheek en het HIKO verloopt in volgende drie opeenvolgende fases:

Fase 1: de bouw van een ondergronds boekendepot en de ruwbouw voor het PC-knooppunt: het boekendepot werd eind 2014 in gebruik genomen

Fase 2: de restauratie van de exterieurs van het complex en de inrichting van het PC-knooppunt. De werken aan de tweede fase werden aangevat op 15/02/14.

Fase 3: de restauratie van de interieurs van de hoofdvleugel (toren en vleugel Rozier). De werken werden opgestart in augustus 2017.

Gepland einde van de werken: januari 2023

- **Renovatie complex Ledeganck, 3^{de} Fase**

Als laatste fase van de renovatie van het complex Ledeganck wordt de 3de Fase grondig gerenoveerd en ingericht met leszalen en het UGent-museum. De werken werden opgestart op 03/07/17.

Gepland ingebruikname: maart 2020

- **Campus Ufo, Renovatie Technicum T1 en T2 voor FPS**

De werken werden opgestart op 06/08/18.

Geplande ingebruikname: oktober 2021

- **'Herinrichting/totaalrenovatie S1**

De voorbereidende werken werden opgestart op 29/01/18. De eigenlijke verbouwwerken zijn op 01/10/18 van start gegaan.

Geplande ingebruikname: najaar 2020

- **Uitbreiding restaurant de Brug en aanleg studentenplein**

De werken werden opgestart op 01/06/18.

Geplande ingebruikname restaurant: augustus 2020

Geplande ingebruikname plein: najaar 2022

- **Tech Lane UGent campus E, nieuwbouw Capture**

De werken werden opgestart op 11/02/19.

Geplande ingebruikname: december 2020

- **Renovatie en herinrichting Dunantlaan 1**

De werken werden gegund op 07/01/19.

Geplande ingebruikname: zomer 2020

Architectuurstudies in uitvoering (projecten + 2 mio EUR)

- **Campus UZ, nieuwbouw Blok B**

Op 18/11/16 ging het BC akkoord met de projectdefinitie voor de nieuwbouw Blok B, de opportuniteit van een nieuwbouw animalarium (RvB 09/11/16) en de aanstelling van een studiebureau. De studie werd gegund op 28/06/17. Het Bestuurscollege keurde het schetsontwerp goed op 18/05/18.

Geplande start van de werken: september 2020

- **Campus Kortrijk, nieuwbouw Veg-i-Tec**

Op 03/04/15 ging de RvB akkoord om te investeren in de oprichting van het Veg-I-Tec onderzoeksgebouw op de campus Kortrijk. De architectuurstudie werd gegund op 26/07/17. De Bouwcommissie ging akkoord met het voorstel van schetsontwerp op 23/11/17. De uitvoeringsdossiers werden op 24/01/19 voorgelegd aan de Bouwcommissie.

Geplande start van de werken: november 2019

- **Campus Kortrijk, nieuwbouw Campusgebouw**

De Raad van Bestuur van 10/11/2017 besliste te voorzien in een nieuwbouw campusgebouw UGent op campus Kortrijk. Dit "centrale" campusgebouw zal de UGent meer zichtbaar maken op de campus Kortrijk en zal plaats bieden aan de centrale administratie en een deel van de onderzoekers van de vakgroepen BW23 (vakgroep Levensmiddelentechnologie, Voedselveiligheid en Gezondheid) en BW24 (vakgroep Groene chemie en technologie). Het bestuurscollege keurde de projectdefinitie goed op 29/06/18. Het schetsontwerp wordt momenteel herwerkt binnen de budgettaire randvoorwaarden.

Geplande start van de werken: januari 2021

- **Plateau-Rozier: restauratie bouwschil en evacuatiewegen**

Het Bestuurscollege keurde op 30 januari 2014 de raming en procedure goed voor de studie van de restauratie van de gebouwschil en evacuatiewegen van het complex Plateau-Rozier. Het door Onroerend Erfgoed vereiste beheersplan werd goedgekeurd op 26/10/17. Het schetsontwerp van fase 1 (binnenkoeren B1, B2, evacuatiewegen) werd voorgelegd aan de Bcie op 11/12/18. Het uitvoeringsdossier van deze werken wordt op 14/11/19 voorgelegd.

Geplande start van de werken fase 1 (binnenkoeren B1, B2, evacuatiewegen): najaar 2020

- **Nieuwbouw studentenhomes campus Sterre en Heymans**

De Raad van Bestuur van 8 november 2016 en de Sociale Raad van 22 september 2016 gingen akkoord met de principes van het project 'anderswonen at ugent'. De 4 oudste studentenverblijven (home Vermeylen, home Fabiola, home Astrid en home Boudewijn) worden gerenoveerd, en er worden twee nieuwbouw homes gerealiseerd, één op campus Sterre en één op campus Heymans. De architectuurstudie werd gegund op 12/10/17. Het Bestuurscollege keurde het schetsontwerp goed op 26/10/18. Bij de bespreking van het voorontwerp op 24/10/19 adviseerde de Bouwcommissie en SORA om budgettaire redenen één van de drie nieuwbouw volumes niet uit te voeren.

Geplande start van de werken: zomer 2020

- **Campus Proeftuin, nieuwbouw voor FBW**

Op 11/12/15 besliste de Raad van Bestuur te voorzien in een nieuwbouw voor de Faculteit Bio-Ingenieurswetenschappen (FBW) op campus Proeftuin. Het project werd opgenomen in investeringsplan 3 en de studie werd op 31/01/2017 gegund. Het studie bureau startte met de opmaak van een masterplan voor campus Proeftuin (goedgekeurd BC november 2017). Het schetsontwerp voor de nieuwbouw werd op 22/11/18 voorgelegd aan de Bouwcommissie.

Geplande start van de werken: zomer 2021

- **Campus UfO, vervangende nieuwbouw SPN 47/49/51**

Op 03/03/16 ging de Bcie akkoord met de projectdefinitie en aanstelling van het studie bureau. Het schetsontwerp voor de nieuwbouw werd op 24/01/19 voorgelegd aan de Bouwcommissie.

Geplande start van de werken: najaar 2020

- **Campus Aula, restauratie Aula en Voldersstraat 9**

Het Bestuurscollege keurde op 25/03/16 de projectdefinitie goed voor de studie van de restauratie van de Aula en het hoekgebouw. Het beheersplan werd goedgekeurd op 13/04/18. Het schetsontwerp werd op 22/11/18 voorgelegd aan de Bouwcommissie.

Geplande start van de werken: januari 2022

Bespreking

Mevr. E. Van Damme licht de nota toe.

Prof. R. Van de Walle en dhr. J. Vanden Berghe brengen hun felicitaties over. Dhr. J. Vanden Berghe hoopt dat de stijgende lijn aanhoudt en we de komende jaren naar 48-50 mio. EUR kunnen klimmen.

Advies

De Bouwcommissie neemt kennis van het kwartaalrapport van het investeringsplan 2019.

VARIA

Mevr. E. Moerman geeft mee dat tijdens de vorige vergadering van de Gentse Studentenraad de verwarming en koeling van de auditoria werd besproken. Deze werkt vaak niet optimaal. Het is geweten dat deze niet ter plaatse geregeld kan worden waardoor ramen worden opengezet, en er dus te veel gestookt wordt. Mevr. L. Avet antwoordt dat er misschien wel iets kan gedaan worden als men doorgeeft om welke specifieke lokalen het gaat. Er kan iets mis zijn met installatie. Mevr. E. Moerman zal dit meenemen en de specifieke vraag stellen.

Mevr. E. Moerman vraagt of de planning voor ingebruikname van het Technicum in 2021 en de start van de werken aan het Studentenplein in 2022 kan aangehouden worden. Dhr. J. Vanden Berghe bevestigt deze timing. Hij wil meteen ook de bezorgdheid wegwerken m.b.t. de geruchten van het gebruik van het Studentenplein als evenementenplein: dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Er wordt momenteel wel nog gekeken hoe bij de aanleg rekening kan gehouden worden met de toegang voor vuilniswagens, het terras van de cafetaria, groen etc.

De voorzitter sluit de vergadering om 13u56.